

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12.

Іюня 15-го 1892 года.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.

Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 20 день минувшаго Мая, на сопричисленіе протоіерея св. Николаевской церкви мѣстечка Брагина, Рѣчицкаго уѣзда, Максима **Еремича** къ ордену *Святаго Владиміра 3-й степени,* за 50 лѣтнюю отлично-усердную его службу.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Бывшій ученикъ 2 класса Слуцкаго духовнаго училища Александръ **Круковскій** опредѣленъ псаломщикомъ къ Демидовичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 2 іюня.

Священническое мѣсто при Чиколовичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, предоставлено 5 іюня псаломщику Дриссенскаго Николаевскаго собора, Полоцкой епархіи, Александру **Гегелю**.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Желѣзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Мѣсятичской*, пинскаго уѣзда, съ 6 февраля; *Загальской*, бобруйскаго у , съ 24 февраля; *Гливинской*, борисовскаго уѣзда, съ 2 марта и *Качановичской*, пинскаго уѣзда, съ 23 апрѣля.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Желѣзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Волковичской*, новогрудскаго уѣзда, съ 29 марта; *Зборской*, игуменскаго уѣзда, съ 30 марта; *Волмянской*, минскаго уѣзда, съ 15 апрѣля; *Іолчанской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 18 мая и *Кимбаровской*, мозырскаго уѣзда, съ 20 мая.

Объявляется благодарность Епарх. Начальства

Нижеслѣдующимъ лицамъ за сдѣланныя ими въ Дудичскую, Игуменскаго у., церковь пожертвованія: г. **Сидорскому** за пожертвованіе 27 иконъ аналойныхъ, на доскахъ, холстѣ и цинкѣ писанныхъ стоимостію въ 70 р., помѣщикамъ: им. Дудичъ М. К. **Ельскому** за пожертвованіе 20 кусковъ, им. Замостья А. К. **Ельскому** 30 пней и им. Цѣплени І. В. **Унѣховскому**

30 пней сосноваго дерева, прихожанамъ Дудичской церкви за пожертвованіе трехъ церковныхъ колоколовъ, вѣсомъ 9 пудовъ 4 фун., стоимостію 150 руб., богослужебныхъ книгъ на 61 р.; прихожанамъ той же церкви и другимъ лицамъ за пожертвованіе на пріобрѣтеніе разныхъ церковно-утварныхъ вещей 250 р., въ томъ числѣ: вдовѣ протоіерея Варварѣ **Пастернацкой** за пожертвованіе 30 р., крестьянамъ: Мих. **Схопчику**—20 р., Ѳомѣ **Кружану**—10 р. и Мих. **Безручко**—10 р., всѣми 4 лицами на колокола; податному инспектору, коллежскому ассесору А. И. **Мацкевичу** и коллежскому ассесору И. П. **Керкоріусу** за пожертвованіе въ Свислочскую Николаевскую, бобруйскаго уѣзда, церковь слѣдующихъ вещей: а) парчевой ризы (свѣтлой) и къ ней: епитрахили, пояса, поручей, большаго и двухъ малыхъ воздушковъ, стоимостію въ 45 р.; б) бархатной ризы (траурной) и къ ней: епитрахили, пояса, поручей, большаго и двухъ малыхъ воздушковъ, стоимостію въ 40 р; в) мѣдной дарохранительницы вызолоченной для употребленія при разъѣздахъ къ больнымъ, стоимостію въ 2 р. 50 к.; г) одежды на аналогій, находящійся при престолѣ, въ 5 р.; д) сосуда для колива при поминовеніи умершихъ въ 2 р. 50 к.; е) иконы св. Чудотворца Николая для постановки таковой снаружи церкви въ щитѣ крыльца, въ 2 р. 50 к.; ж) мѣднаго высеребреннаго блюда для сбора пожертвованій при богослуженіяхъ стоимостію въ 1 р. 75 к.; з) шести фонарей для употребленія при крестныхъ ходахъ и двухъ фонарей для постановки снаружи церкви у крыльца для освященія входа въ церковь стоимостію въ 18 руб.; прихожанину Свислочской Николаевской церкви крестьянину Григорію **Богдановичу** за пожертвованіе въ приписную къ приходской Св. Варваринскую церковь, находящуюся въ д. Шейпичахъ, парчевой ризы и къ ней: епитрахили, пояса, поручей, большаго и двухъ малыхъ воздушковъ, стоимостію въ 18 руб.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ЖУРНАЛА № 2

Комитета по устройству Минскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, состоявшагося 20-го Сентября 1891 года.

СЛУШАЛИ: Докладъ председателя Комитета, протоіерея Евстафія Пастернацкаго, слѣдущаго содержанія: журнальнымъ постановленіемъ Комитета по устройству Минскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ $^{16}/_{24}$ Мая сего 1891 года за № 1, ст. 3, на него, протоіерея Пастернацкаго, возложена обязанность обозрѣть Епархіальные свѣчные заводы въ городахъ Москвѣ и Владимірѣ, а также монастырскій въ Оптиной пустыни,—по возможности изучить тѣ условія, при которыхъ эти заводы существуютъ и добыть данныя, при которыхъ можетъ устроиться и существовать предполагаемый къ устроенію Минскій Епархіальный свѣчной заводъ. Порученіе это, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, имъ исполнено въ Іюлѣ мѣсяцѣ сего 1891 года, но при этомъ имъ осмотрѣны изъ намѣченныхъ только Московскій и Владимірскій Епархіальные заводы; вмѣсто же завода Оптиной пустыни имъ осмотрѣнъ заводъ въ Троице-Сергіевской Лаврѣ, въ которомъ онъ получилъ многія, весьма полезныя свѣдѣнія, соотвѣтственныя требованіямъ предполагаемаго къ устроенію Минскаго завода. При этомъ онъ, протоіерей Пастернацкій, считаетъ пріятнымъ долгомъ сообщить Комитету, что со стороны лицъ, завѣдующихъ тремя осмотрѣнными имъ заводами—Московскимъ—священника о. Василія Сперанскаго, Владимірскимъ—священника о. Александра Альбицкаго и Лаврскимъ—о. іеромонаха Ѳеодосія, онъ встрѣтилъ не только вполнѣ братскій, предупредительный пріемъ и полное сочувствіе къ намѣренію духовенства Минской епархіи, выразившееся въ весьма любезномъ сообщеніи всѣхъ добытыхъ ими опытомъ свѣдѣній и подробномъ озна-

комленіи съ практическою стороною дѣла самаго производства, но и въ обѣщаніи давать совѣты и указанія въ будущемъ по письменнымъ или личнымъ обращеніямъ къ нимъ членовъ Комитета. Для того, чтобы Комитетъ могъ согласиться съ тѣми выводами и заключеніями, къ которымъ онъ, протоіерей Пастернацкій, пришелъ и которые предполагаетъ представить вниманію Комитета въ концѣ настоящаго доклада, онъ находитъ нужнымъ изложить по возможности все то, что ему приходилось по изучаемому предмету слышать, наблюдать и съ чѣмъ оказалось возможнымъ ближе ознакомиться при обозрѣніи поименованныхъ заводовъ. Онъ находитъ, впрочемъ, достаточнымъ подробнѣе изложить только о Московскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, о другихъ же сообщить только то, что составляетъ существенное ихъ отличіе. 1) Московскій Епархіальный свѣчной заводъ возникъ, можно сказать, случайно и постепенно. Первоначально онъ былъ устроенъ для удовлетворенія нуждъ одной изъ приходскихъ церквей города Москвы, затѣмъ для благочиннического округа, а наконецъ, послѣ нѣкоторыхъ колебаній Епархіальнаго духовенства, лѣтъ двѣнадцать тому назадъ, преобразованъ въ Епархіальный заводъ. Въ настоящее время, не смотря на то, что заборъ свѣчъ изъ сего завода для церквей и монастырей города Москвы и Московской епархіи не обязателенъ, производство онаго и обороты достигли очень большихъ размѣровъ, такъ какъ количество вырабатываемыхъ наономъ въ теченіи года свѣчъ достигаетъ 20.000 пудовъ и съ каждымъ годомъ количество это прогрессивно увеличивается. По сообщеннымъ, впрочемъ, свѣдѣніямъ, кромѣ инвентарной имущественности и собственныхъ заводскихъ зданій съ приспособленіями, собственнаго значительнаго оборотнаго капитала заводъ сей не имѣетъ и пользуется для оборота главнымъ образомъ суммами Перервинскаго монастыря и нѣкоторыхъ другихъ, уплачивая за сіе пять годо-

выхъ процентовъ. Не смотря на такое, повидимому, не вполнѣ прочное положеніе дѣла, заводъ чувствуетъ себя твердо основавшимся. Главную силу и обезпеченность своего дѣла заводъ находитъ въ томъ, что свѣчи изъ онаго продаются по цѣнѣ, сравнительно, не высшей противъ цѣнъ частныхъ заводовъ, а именно по 28 рублей за пудъ. Это условіе, при вольной покупкѣ свѣчъ, съ одной стороны, лишаетъ церкви и монастыри побужденія производить закупку оныхъ на сторонѣ, у частныхъ торговцевъ и заводчиковъ, а съ другой стороны располагаетъ вообще къ собственному заводу. Но и при не высокой сравнительно цѣнѣ, по которой отпускаются изъ завода свѣчи, за удовлетвореніемъ всѣхъ расходовъ по содержанію завода и администраціи онаго, на каждомъ пудѣ проданныхъ свѣчъ получается однакожъ чистой прибыли около двухъ рублей, что при выдѣлкѣ 20.000 пудовъ составляетъ сумму до 40.000 рублей, которыми и восполняются всѣ нужды по содержанію общежитій при двухъ семинаріяхъ епархіи—Московской и Виѳанской. Главное Управленіе заводомъ принадлежитъ Комитету, состоящему изъ предсѣдателя и двухъ членовъ, избираемыхъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства изъ почетнѣйшихъ священнослужителей города Москвы. Управленіе развѣтвляется на вѣдѣніе Главной Конторы, которая помѣщается въ центрѣ города, на Лубянской площади, на вѣдѣніе собственно завода, который находится на окраинѣ города, по Нѣмецкой улицѣ въ Посланниковомъ переулкѣ, и на вѣдѣніе воскобѣлильни, которая находится въ 8-ми верстахъ за Преображенскою заставою. Въ каждомъ изъ сихъ учрежденій находится лице управляющее и въ своихъ дѣйствіяхъ отвѣтственное только предъ Комитетомъ. Главною Конторою заправляетъ ученый бухгалтеръ, который, получая жалованья по 100 рублей въ мѣсяцъ, имѣетъ помощника и нѣсколько другихъ лицъ съ меньшимъ окладомъ жалованья. Это учре-

жденіе вѣдаетъ всѣми отпусками, поступленіями и вообще валовыми оборотами и счетами,—оно же составляетъ мѣсячные и годовые отчеты. Заводъ находится въ вѣдѣніи священника—смотрителя, который при готовой квартирѣ, получая жалованья по 100 руб. въ мѣсяцъ, ведетъ отчетность только по самому заводу, распоражается здѣсь всѣми работами, нанимаетъ рабочихъ, ведетъ съ ними расчетъ, хранитъ у себя заводскіе матеріалы и вообще есть отвѣтственное лицо за состояніе порядка на заводѣ, цѣлость заводской имущественности и кладовыхъ и за благонадежность рабочихъ. На воскобѣлильни живетъ постоянный прикащикъ, который, при готовой квартирѣ и нѣкоторыхъ продуктахъ, получаетъ жалованья по 30 рублей въ мѣсяцъ. Имѣя въ своемъ распоряженіи нѣсколько человѣкъ постоянныхъ рабочихъ, онъ распоряжается и отвѣтственъ за поступающій на воскобѣлильню матеріалъ, а также за работающихъ здѣсь рабочихъ. Кромѣ сихъ учрежденій имѣется болѣе 30 отдѣльныхъ лавокъ, изъ коихъ восемь находятся въ самой Москвѣ, а остальныя въ разныхъ мѣстахъ епархіи. Прикащики сихъ лавокъ получаютъ жалованья отъ 15 до 25 руб. въ мѣсяцъ. При такой организаціи содержаніе служащихъ при учрежденіяхъ Московскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода обходится до 10.000 рублей. Разбросанность заводскихъ учрежденій признается, впрочемъ, значительнымъ неудобствомъ, часто затрудняющимъ порядокъ веденія дѣла и влекущимъ за собою много излишнихъ расходовъ по передвиженію товара. При обширности производства Московскаго Епархіальнаго завода, пріобрѣтеніе воска въ потребномъ количествѣ и притомъ воска чисто пчелинаго, составляетъ для него весьма трудную заботу, особенно если принять во вниманіе постоянную конкуренцію съ многочисленными частными свѣчными заводами, готовыми при удобныхъ случаяхъ и намѣренно вредить дѣлу ставшаго имъ на дорогѣ завода. Прі-

обрѣтеніе воска здѣсь всегда совершается подряднымъ способомъ. Способъ этотъ насколько удобенъ въ томъ отношеніи, что избавляетъ заводъ отъ многохлопотливой закупки въ розницу малыми партіями, настолько не удобенъ въ томъ, какъ дознано практикою, что фальсификація воска въ обширныхъ размѣрахъ и примѣняется исключительно въ обширной оптовой продажѣ, ибо при поставкѣ большой партіи воска примѣшать къ оному извѣстный процентъ церезина составляетъ для недобросовѣстнаго торговца соблазнъ и громадный расчетъ, особенно если принять во вниманіе то, что примѣсь даже $^{1}/_{8}$ части этого продукта остается очень часто не примѣчаемою, особенно въ желтомъ воскѣ, при примѣненіи даже самыхъ лучшихъ способовъ химическаго изслѣдованія. Это обстоятельство должно составлять главную смуту каждаго завода, и потому закупка воска въ розницу, малыми партіями, и по возможности изъ первыхъ рукъ, гдѣ это по мѣстнымъ условіямъ оказывается возможнымъ, составляетъ самую лучшую гарантію чистоты воска, и заводы не обширные по своей производительности, по заключенію лицъ, изучившихъ свѣчное дѣло, должны употреблять всѣ усилія практиковать въ пріобрѣтеніи воска сей послѣдній способъ, избѣгая подряда большими партіями. Въ продажѣ извѣстны четыре сорта воска: сибирскій, уфимскій или кавказскій, мѣстный (т. е. московскаго рынка) и польскій, къ которому относится и воскъ нашей мѣстности Самымъ высшимъ сортомъ по своему достоинству считается сибирскій воскъ, такъ какъ оный тверже въ застынутомъ состояніи, бѣлится скоро,—при хорошей погодѣ въ теченіи трехъ и даже двухъ недѣль,—достигаетъ самой чистой отдѣлки и заключаетъ въ себѣ самый малый процентъ природныхъ примѣсей постороннихъ веществъ; затѣмъ слѣдуетъ воскъ уфимскій, мѣстный и послѣднее мѣсто, къ прискорбію, занимаетъ воскъ польскій, слѣдовательно и воскъ нашей мѣстности.

За то утѣшительно то, что, по наблюденію, фальсификація менѣе всего развита и примѣнена къ сему послѣднему воску,—и если оный по своему достоинству поставляется ниже другихъ сортовъ воска, то это потому, что въ числѣ природныхъ примѣсей этотъ воскъ заключаетъ въ себѣ замѣтный процентъ смолы,—по всей вѣроятности потому, что пасѣки въ нашей мѣстности, большею частію, разводятся въ лѣсныхъ мѣстностяхъ,—а это замедляетъ бѣленіе сего воска, требующее иногда времени до шести недѣль и даже двухъ мѣсяцевъ, и не даетъ воску такой твердости и бѣлизны, какъ въ сибирскомъ и уфимскомъ,—оставляя въ немъ нѣкоторую липкость и мутную прозрачность. При всемъ томъ разница въ цѣнахъ на эти различные сорта воска на Московскомъ рынкѣ не бываетъ великою, потому Епархіальному заводу въ общемъ приходится желтый воскъ въ покупкѣ не дешевле 21 рубля за пудъ низшаго сорта и не дороже 23 рублей за пудъ высшаго сорта. При этомъ нужно замѣтить, что сибирскій воскъ пріобрѣтается, сравнительно, съ большими затрудненіями и большею частію непосредственными сдѣлками съ купцами Ирбитской зимней ярмарки, потому оный поступаетъ на заводы въ небольшомъ количествѣ и употребляется на выдѣлку или самыхъ высокихъ по достоинству свѣчей, какъ напримѣръ, сіяльничныхъ при архіерейскихъ служеніяхъ, или на лицевую обливку большихъ свѣчъ. Такимъ образомъ при громадности дѣла и при обширности подрядныхъ поставокъ воска, Московскій Епархіальный заводъ не гарантированъ вполнѣ отъ случайнаго проникновенія на оный воска сомнительнаго качества, противъ чего, впрочемъ, и употребляются самыя тщательныя предосторожности. Но при употребленіи всѣхъ мѣръ къ тому, чтобы на заводъ поступалъ отъ поставщиковъ воскъ только чисто пчелиный, Московскій Епархіальный заводъ встрѣчаетъ къ тому препятствія съ другой стороны. Заводъ пока не мо-

жетъ ничего предпринять для того, чтобы сомнительнаго качества воскъ не попадалъ на заводъ въ огаркахъ отъ свѣчей жертвуемыхъ въ церкви и пріобрѣтаемыхъ оными не изъ своего завода,—и такъ какъ огарковъ поступаетъ на заводъ масса,— почти большая половина требуемаго для завода количества воска въ нихъ,—то съ одной стороны, нѣтъ возможности разобраться въ точной сортировкѣ огарковъ, а съ другой, сбывающимъ недоброкачественные огарки завѣдомо, заводъ не находитъ удобнымъ отказывать въ пріемѣ оныхъ, чтобы не отбить тѣмъ отъ себя вольныхъ покупателей. При такихъ условіяхъ этимъ заводомъ еще не достигнуто того, чтобы все количество выдѣлываемыхъ на ономъ свѣчъ выходило вполнѣ чистымъ и не заключающимъ нѣкоторой доли примѣсей постороннихъ веществъ. Изложивъ сіи, имѣющія важное значеніе, свѣдѣнія о самой фабрикаціи свѣчъ и бѣленіи воска на Московскомъ свѣчномъ заводѣ и объ условіяхъ, при которыхъ это совершается, онъ находитъ нужнымъ представить вниманію Комитета слѣдующее: Московскій епархіальный заводъ, какъ сказано уже выше, находится на окраинѣ города, по Нѣмецкой улицѣ, въ Посланниковомъ переулкѣ. Помѣщенія его составляютъ: небольшой трехъ-этажный каменный корпусъ,—по фронту въ 12 оконъ,—деревянный двухъ-этажный флигель, другой такой же флигель одноэтажный и двухъэтажный каменный амбаръ. Всѣ эти постройки составляютъ собственность завода. Въ каменномъ корпусѣ помѣщается собственно заводъ и ночлежная казарма для рабочихъ; въ первомъ флигелѣ—въ нижнемъ этажѣ заводская контора, а въ верхнемъ квартира священника, завѣдующаго заводомъ; во второмъ флигелѣ столовая и кухня для рабочихъ, а также пробивная для выжиманія воска изъ огарочныхъ свѣтиленъ и разнаго рода неочищенныхъ еще восковыхъ массъ; въ амбарѣ устроены кладовыя для воска, разныхъ другихъ матеріаловъ и гото-

выхъ свѣчъ. Воскъ здѣсь хранится только выбѣленный и пробивный изъ чистыхъ огарковъ; желтый же воскъ прямо поступаетъ въ кладовыя воскобѣлильни. Оставляя сообщеніе о другихъ поименованныхъ здѣсь заводскихъ помѣщеніяхъ, о самомъ заводскомъ корпусѣ и производствѣ въ ономъ не безъинтересно слѣдующее: такъ какъ заводскій корпусъ сравнительно не великъ и выстроенъ не нарочно для завода, а пріобрѣтенъ готовымъ, то для приспособленія и удобства помѣщенія въ немъ всѣ этажи обращены въ одни обширныя комнаты. Въ первомъ этажѣ находится отдѣленіе для выдѣлки свѣчъ мелкаго разбора, которая производится посредствомъ протяжныхъ аппаратовъ, называемыхъ машинами. Такихъ несложныхъ по своему устройству машинъ, состоящихъ изъ низкаго стола, въ срединѣ котораго утвержденъ небольшой котелъ для разогрѣванія воска, а по концамъ утверждены два вращательные деревянные вала для накатыванія на нихъ проходящей чрезъ воскъ длинной свѣтильни, имѣется здѣсь десять, хотя въ работѣ всѣ вмѣстѣ онѣ бываютъ очень рѣдко, что случается только во время большаго требованія свѣчъ въ Великомъ посту. Во всѣхъ машинныхъ котлахъ, устроенныхъ съ двойнымъ дномъ, воскъ разогрѣвается посредствомъ пара, который отъ одного общаго небольшаго, въ 50 ведеръ, заводскаго паровика, помѣщающагося въ особомъ отдѣленіи заводскаго корпуса, проникаетъ въ промежутокъ двойнаго дна въ каждомъ котлѣ посредствомъ паро-проводныхъ трубъ, снабженныхъ при каждомъ котлѣ краномъ для пропусканія пара по мѣрѣ надобности. Работа на этихъ станкахъ—машинахъ довольно простая, требующая не столько искусства, сколько смѣтливости, наблюдательности и достаточной физической силы для постояннаго вращанія валовъ. Впрочемъ, здѣсь работаютъ и малолѣтки—ученики, и работа ихъ признается успѣшною. Хорошій и усердный работникъ, приставленный къ такой машинѣ, получивъ

готовый бунтъ свѣтильни, протягиваетъ въ день свѣчи 4, 5, а то и 6 пудовъ; другой рабочій столько же этой свѣчи окончательно обрабатываетъ, т. е. по снятіи оной, посредствомъ разрѣза, изъ машиннаго вала, выравниваетъ, разсѣкаетъ оную по требуемой длинѣ, обдѣлываетъ посредствомъ пальмовой линейки фитили, собираетъ по счету, или вѣсу въ тючки, которые перевязываетъ и завертываютъ въ бумагу. Такимъ образомъ въ общемъ каждому рабочему въ этомъ отдѣленіи приходится выработать въ рабочій день совершенно готовой мелкой свѣчи 2, 2$^1/_2$ и даже 3 пуда. Во второмъ этажѣ производится выдѣлка свѣчъ крупнаго разбора, изъ которыхъ свѣчи меньшаго вѣса и толщины выдѣлываются посредствомъ обливки на обручахъ, а болѣе толстыя и тяжелыя по вѣсу выдѣлываются способомъ катанія. Для обливочнаго производства имѣется здѣсь четыре прибора. Каждый приборъ состоитъ изъ утвержденнаго неподвижно на желѣзномъ треножникѣ довольно большаго плоскаго котла и подвѣшеннаго надъ нимъ свободно вращающагося желѣзнаго обруча съ частыми крючками для навѣшиванія свѣтилень. И въ этихъ котлахъ устраивается такое же приспособленіе для растапливанія воска паромъ, какъ и въ котлахъ машинныхъ протяжныхъ станковъ. Обливку свѣчъ производятъ обыкновеннымъ способомъ, при посредствѣ черпака. Для того, чтобы свѣчи получали одинаковую по всей длинѣ толщину, ихъ въ половинѣ работы перевѣшиваютъ на отливочномъ обручѣ верхними концами внизъ. Такъ какъ при обливкѣ свѣчъ обливка ихъ сразу до требуемой толщины не производится, а требуется по временамъ пріостановка для достаточнаго застыванія наростающаго слоя воска, то потому, чтобы рабочій не оставался безъ дѣла, онъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи нѣсколько обручей, на которыхъ работая сразу, замѣняетъ подвѣску ихъ надъ котломъ по мѣрѣ надобности и по порядку. Хорошій рабочій на

этомъ приборѣ обливаетъ въ день отъ 3-хъ до 4 пудовъ свѣчъ. Но эта работа еще не окончательная. По снятіи съ обруча для окончательной обработки свѣчи поступаютъ къ другому рабочему, который на дубовомъ столѣ, при посредствѣ маглевальной доски, катаетъ ихъ, чрезъ что придается имъ гладкій и ровный видъ; затѣмъ по требуемой длинѣ прокатанныя свѣчи отсѣкаются по концамъ и на одномъ изъ нихъ, также посредствомъ пальмовой линейки, образуется фитиль. Работа эта требуетъ достаточнаго навыка какъ для того, чтобы въ отливкѣ свѣчи выходили одинаковыми по длинѣ и вѣсу, такъ и для того, чтобы въ отливкѣ попадать до требуемаго вѣса. Впрочемъ, когда обливка подходитъ къ концу, рабочій постоянно провѣряетъ вѣсъ выходящихъ свѣчъ на имѣющихся при каждомъ обливочномъ приборѣ маленькихъ вѣсахъ. Свѣчи, требующія болѣе тщательной отдѣлки, послѣ окончательной формаціи ихъ, еще два раза обмакиваются въ самый чистый растопленный бѣлый воскъ, для чего большею частію и употребляется сибирскій воскъ, но часто для бѣлизны къ обмочкѣ прибавляется немного высшаго сорта бѣлой краски--цинквейсу. Способомъ катанія выдѣлываются всѣ толстыя наставки и свѣчи тяжеловѣсныя, начиная отъ трехфунтовыхъ. Этотъ первобытный способъ не требуетъ никакихъ машинныхъ приспособленій, кромѣ разогрѣвательной для воска печуры и хорошаго стола съ маглевальною доскою. Онъ состоитъ въ томъ, что воскъ прежде всего обращаютъ, посредствомъ разливки въ небольшія чугунныя сковородки, въ блинки, приблизительно по $1/2$ фунта каждый. Застывшіе блинки эти укладываютъ на деревянные лотки и ставятъ въ нагрѣтую печуру. Находясь здѣсь, иногда цѣлыя сутки, этотъ обращенный въ блинки воскъ не растапливаясь, необыкновенно размягчается и приходитъ въ такое состояніе, что размѣшивается и катается не труднѣе обыкновеннаго хлѣбнаго тѣста. Доведенный до

такого состоянія воскъ поступаетъ въ работу. Отвѣсивъ на вѣсахъ сразу потребное для свѣчи количество сего воска, рабочій въ нѣсколько минутъ формируетъ требуемую свѣчу. Для этого смѣсивъ предварительно воскъ, онъ придаетъ ему форму толстаго короткаго цилиндра, протыкаетъ оный деревянною спицею, продѣваетъ въ сдѣланную дыру готовую свѣтильню и затѣмъ маглевальною доскою раскатываетъ эту массу до требуемой толщины, наблюдая въ тоже время за уравниваніемъ концовъ и приданіемъ одному изъ нихъ фитильной головки, что дѣлается при помощи той же пальмовой линейки. Этотъ способъ по примѣненію къ свѣчамъ короткимъ, но толстымъ, а также тяжеловѣснымъ считается самымъ удобнымъ. Выдѣланныя послѣднимъ способомъ свѣчи, какъ и нѣкоторые сорта отлитые на обручахъ, подвергаются также двойной промочкѣ въ растопленномъ высшаго сорта воскѣ. Приготовленныя послѣдними двумя способами свѣчи поступаютъ въ золоченіе, для котораго всегда употребляется самое простое золото—двойникъ. Въ Московскомъ заводѣ золоченіе производится въ томъ же отдѣленіи втораго этажа только въ особой комнатѣ. Золоченіе свѣчъ составляетъ самую медленную и не прибыльную работу, производится безъ всякихъ машинныхъ приспособленій, при посредствѣ обыкновенныхъ—позолотной подушки, ножа, лапки, кисточки и роговаго крючка, и въ то время какъ въ отливкѣ свѣчъ примѣняются всѣ способы для ускоренія и удешевленія работы, въ золоченіи свѣчъ этого не достигнуто, и потому только хорошій рабочій простою спиральною накладкою золота можетъ отзолотить одинъ пудъ въ день,—фигурное же золоченіе значительно замедляетъ работу и тѣмъ болѣе, чѣмъ оно сложнѣе. Послѣ всей этой операціи свѣчи поступаютъ въ обвертку и складъ. Здѣсь нужно прибавить, что изготовленіе свѣтилень, для которыхъ всегда употребляется уточная бумага № 10, а для большихъ свѣчъ и толстая льня-

ная нитка, извѣстная въ продажѣ подъ названіемъ «ярославская бѣль»,—не признается удобнымъ занятіемъ на самомъ заводѣ и расчетливымъ для того, чтобы для этой работы отвлекался, сравнительно, дорого стоющій рабочій. Потому какъ разматываніе свѣтильныхъ нитокъ, такъ и приготовленіе разнаго сорта свѣтиленъ поручается на сторонѣ пріученнымъ къ сему женщинамъ, которыя исполняютъ эту работу за очень малую плату, получая оную отъ каждаго пуда или фунта приготовленныхъ по даннымъ образцамъ свѣтиленъ. Во время посѣщенія имъ, протоіереемъ Пастернацкимъ, Московскаго свѣчнаго завода на ономъ работало сорокъ два человѣка рабочихъ, изъ коихъ 14 находились въ протяжномъ машинномъ отдѣленіи, 15 въ обливочномъ, 8 заняты были позолоткою свѣчъ и 5 исполняли разныя другія работы. По сообщенію отца Василія Сперанскаго, управляющаго заводомъ, обыкновенная годовая норма рабочихъ на заводѣ достигаетъ 50 человѣкъ, хотя постояннымъ удерживаніемъ этого количества рабочихъ заводъ себя не стѣсняетъ, а смотря по времени и потребности, то увеличиваетъ комплектъ оныхъ, то уменьшаетъ, такъ какъ въ наборѣ оныхъ во всякое время затрудненія не встрѣчается. Въ лѣтнюю пору, когда главное вниманіе сосредоточено на воскобѣлильнѣ, число рабочихъ на заводѣ сокращается даже до 30 человѣкъ, а въ зимнее, особенно къ Великому посту, увеличивается до 70 и болѣе человѣкъ. Здѣсь для нашего вниманія особенно важно то, что при годичной выдѣлкѣ на Московскомъ Епархіальномъ заводѣ 20.000 пудовъ свѣчъ употребляется въ общемъ выводѣ 50 годовыхъ рабочихъ, что составляетъ на каждаго рабочаго по 400 пудовъ свѣчъ. Всѣ рабочіе изъ простаго крестьянскаго люда. Между ними главнаго мастера не существуетъ, такъ какъ каждый скоро изучаетъ и въ точности исполняетъ свое дѣло по непосредственному указанію управляющаго заводомъ, который во время производ-

ства работъ находится на заводѣ безотлучно. Преимущества и права нѣкотораго наблюденія за другими предоставляются только старымъ рабочимъ. Жалованье, получаемое рабочими, сравнительно, не велико,—отъ 10 до 15 рублей въ мѣсяцъ, и только два—три человѣка изъ старыхъ опытныхъ рабочихъ получаютъ оное нѣсколькими рублями больше; но за то всѣ рабочіе пользуются отъ завода жилымъ помѣщеніемъ, устроеннымъ въ третьемъ этажѣ заводскаго корпуса, а также получаютъ отъ завода готовый простой столъ и два раза въ день чай. Бережливое обращеніе съ воскомъ во время производства работъ и наблюденіе за цѣлостію онаго возложено на обязанность цѣлой артели рабочихъ, какъ бы за круговою порукою и отвѣтственностію. При такомъ условіи потребное для работъ каждаго дня количество воска сдается на заводъ цѣлою массою, безъ точнаго раздѣла между рабочими, и каждый беретъ столько, сколько ему понадобится, и хотя по расчету полагается на убыль воска при обращеніи онаго въ свѣчу по 3/8 фунта на пудъ, но при установленномъ порядкѣ эта убыль на Московскомъ заводѣ бываетъ меньше. Хотя всѣ рабочіе въ этомъ заводѣ состоятъ на жалованьи, а не на пудной платѣ, но для того, чтобы за усердіемъ и аккуратностію ихъ работъ не требовалось особенной наблюдательности и чтобы въ данномъ случаѣ имѣла силу круговая порука и отвѣтственность, на каждый день, соотвѣтственно количеству рабочихъ, назначается урочная работа,—за сдѣланное же сверхъ урочнаго,—полагается опредѣленная приплата. Изъ этой приплаты составляется общая, принадлежащая всей артели сумма, которая въ концѣ каждаго мѣсяца раздѣляется между рабочими не поровну, а по достоинству труда, въ чемъ судьями являются сами же рабочіе въ лицѣ избранныхъ изъ своей среды лицъ. Эта мѣра признается весьма полезною и поощрительною къ аккуратному, усердному труду и

вообще честному отношенію къ дѣлу. Изъ распросовъ у завѣдующихъ и бесѣдъ съ самими рабочими оказывается, что безъ затрудненія и во всякое время можно найти въ Москвѣ знающихъ хорошо свѣчное дѣло мастеровъ, согласныхъ поступить на службу и въ отъѣздъ, но за это выпросятъ, конечно, нѣсколько большее жалованье, чѣмъ на мѣстѣ въ Москвѣ. Во всякомъ случаѣ сами рабочіе говорятъ, что за 25, много 30 рублей въ мѣсяцъ, при готовой квартирѣ и при условіи проѣзда на счетъ приглашающаго для предполагаемаго Минскаго завода можно найти мастера, вполнѣ способнаго руководить не только выдѣлкою свѣчъ, но и бѣленіемъ воска, простыхъ же рабочихъ можно получить и по рублей 15—20 въ мѣсяцъ, также съ проѣздомъ на заводскій счетъ, и готовою квартирою, но безъ харчовки отъ завода. Воскобѣлильня Московскаго Епархіальнаго завода, какъ сказано уже выше, находится вдали города, именно въ 8 верстахъ отъ Преображенской заставы. Мѣстность избрана не вполнѣ удобная и по своей отдаленности и по отсутствію рѣки. Воскобѣлильный плацъ, обнесенный вокругъ высокою дощатою оградою, очень великъ, заключаетъ въ себѣ пространства около десяти десятинъ; для предохраненія отъ наноса пыли изъ прилегающихъ полей и большой проѣзжей дороги обсаженъ деревьями, а по мѣстамъ разведены небольшія рощицы, въ которыхъ дѣлаютъ попытку разводить собственное пчеловодство. Работа на воскобѣлильни начинается раннею весною и продолжается до поздней осени. Здѣсь выстроено каменное не большое, но вполнѣ приспособленное для потребности этого учрежденія зданіе и не большой деревянный двухэтажный домъ, въ которомъ имѣютъ квартиру прикащикъ и постоянные рабочіе. Для помѣщенія поденныхъ рабочихъ выстроено два дощатыхъ барака. На плацу устроено такое количество кроватей, что на нихъ свободно можно разложить до 8 тысячъ пудовъ восковыхъ стружекъ. Въ

первомъ этажѣ каменнаго зданія находится обширная кладовая, отдѣленіе для пробивки и перетопки неочищеннаго еще воска и огарковъ и отдѣленіе для обращенія воска въ стружку. Тутъ же устроенъ такого же размѣра, какъ и на заводѣ, паровикъ, дѣйствующій посредствомъ паропроводныхъ трубъ и крановъ по всѣмъ направленіямъ. Верхній этажъ сего зданія представляетъ собою обширный, хорошо устроенный чердакъ, куда поступаютъ всѣ предназначенные для перетопки и пробѣлки огарки и выдѣляемый для сей же цѣли желтый воскъ. Для удобства хода носильщиковъ и для непосредственнаго ввоза сюда товара, къ одной изъ щитовыхъ сторонъ этого этажа устроена крѣпкая, широкая, совершенно отлогая подъемная платформа, по которой свободно ввозятъ товаръ не только тачками, но и прямо возами. Тутъ же находятся и топильные чаны. Самая бѣлильная операція производится такъ. Доставленный на верхъ воскъ, или огарокъ поступаетъ въ топильный чанъ. Чанъ этотъ, устроенный изъ сосноваго дерева съ желѣзными обручами, внутри имѣетъ мѣдную луженую обшивку—кожухъ, плотно прилегающую къ деревяннымъ стѣнкамъ; сюда же внутрь ко дну проходитъ отъ паровика паропроводная труба. Пропущенный паръ растапливаетъ воскъ, который по мѣрѣ растапливанія, чрезъ имѣющееся въ днѣ трубчатое отверстіе стекаетъ въ другой чанъ, находящійся ниже подъ потолкомъ нижняго этажа. Этотъ второй чанъ имѣетъ уже нѣсколько иное устройство. Въ немъ внутренняя мѣдная обкладка не пристаетъ къ деревяннымъ стѣнкамъ, а между ними и этою обкладкою находится пустое пространство, приблизительно въ дюймъ; такая же пустота, но только нѣсколько больше, находится и между днами. Мѣдная внутренняя обкладка сдѣлана цѣльною, какъ котелъ, и верхніе края тщательно приклепаны и прибиты къ деревяннымъ краямъ чана. Въ немъ имѣются два выпускныхъ крана—одинъ со стороны, на вершокъ вы-

ше внутренняго дна, а другой въ самой срединѣ дна. Паропроводная труба въ этотъ чанъ уже проведена не въ средину мѣдной обшивки, а только въ промежутокъ между деревянными стѣнками чана и мѣдной обшивки его. Стекающій въ этотъ аппаратъ воскъ при посредствѣ пропускаемаго въ пустое пространство пара въ теченіи нѣкотораго времени поддерживается въ совершенно растопленномъ состояніи и въ это время происходитъ очистка его чрезъ выдѣленіе въ осадокъ ко дну какъ частицъ воды, оставшейся въ воскѣ отъ проникновенія пара при растопкѣ въ первомъ чанѣ, такъ и всѣхъ другихъ, случайно попавшихъ грязныхъ веществъ. Когда осадокъ совершится, то чрезъ кранъ, находящійся въ днѣ, выпускаютъ оный до тѣхъ поръ, пока боковымъ краномъ не покажется чистый воскъ. Чтобы работа на воскобѣлильнѣ шла безостановочно, подобныхъ описанному чану требуется по крайней мѣрѣ два, для того, чтобы въ то время, какъ въ одномъ совершается описанный процесъ, другой пускать въ дальнѣйшую работу. На полу, противъ сего чана, устанавливается приборъ для обращенія отстоявшагося воска въ стружку. Приборъ этотъ состоитъ изъ резервуара, устрояемаго ящикомъ, длиною около $3^{1}/_{2}$ аршинъ и шириною около $1^{1}/_{2}$ аршина, и надъ нимъ, ближе къ тому концу, который подходитъ подъ чанъ, вращательнаго, довольно большаго въ діаметрѣ и гладко обдѣланнаго деревяннаго вала. Резервуаръ наполняется холодною водою на столько, чтобы нижняя сторона вала при вращаніи онаго погружалась въ воду. Затѣмъ надъ самымъ валомъ прикрѣпляется металлическій желобокъ, соотвѣтственный длинѣ вала, въ которомъ пробита линія небольшихъ дырочекъ. Пропущенный боковымъ краномъ изъ втораго чана растопленный воскъ, разливается по желобку и чрезъ находящіяся въ немъ отверстія тонкими струйками стекаетъ на находящійся въ постоянномъ вращаніи валъ. Упадая на гладкую, мокрую и холодную по-

верхность онаго, каждая струйка мгновенно расплывается и застываетъ, образуя такимъ образомъ безконечную стружку, на подобіе тонкой и узкой ленты. Рядъ этихъ стружекъ при приближеніи къ водѣ отдѣляется отъ вала и проплывъ подъ онымъ къ другому, противоположному краю резервуара, является уже совершенно застывшею и довольно упругою стружкою. Здѣсь сѣточными черпаками стружка выбирается въ корзины и относится на кровати для разстилки. Кроватями называются низкіе полки, устроенныя на плацу изъ самыхъ простыхъ тонкихъ досокъ. Каждая такая кровать, имѣющая произвольную длину, въ ширину бываетъ не болѣе $1\frac{1}{2}$ аршина и по краямъ имѣетъ огражденіе изъ доски въ два вершка шириною. По такимъ кроватямъ постилаются рогожи, которыя для того, чтобы ихъ не сносило вѣтромъ, тонкою бичевкою (шпагатомъ) привязываются къ краевымъ доскамъ. По этимъ рогожамъ и разстилается стружка, при чемъ наблюдается, чтобы это разстиланіе было равномѣрное, не очень толстымъ слоемъ и по возможности рыхлѣе. Когда верхій слой стружки чрезъ нѣсколько сутокъ побѣлѣетъ, то оная переворачивается, а въ очень жаркіе дни слегка поливается холодною водою, преимущественно по краямъ, и это дѣлается не столько для предохраненія стружки отъ таянія, сколько для того, чтобы оная не прилипала къ сухимъ рогожамъ. Сколько бы воскъ ни потребовалъ времени для полной отбѣлки, онъ непремѣнно пропускается чрезъ стружечный аппаратъ три раза: разъ въ началѣ бѣленія, другой когда съ воска начинаетъ сходить желтизна и третій при окончаніи бѣленія. Переливка стружекъ совершается тѣмъ же порядкомъ, какъ и первоначальное обращеніе воска въ стружку. Уборка стружекъ съ кроватей совершается такъ: отвязывается каждая рогожа, находящаяся на ней стружка завертывается въ рогожу и вмѣстѣ съ нею относится къ топильному чану. Здѣсь тщательно выбрасывается и очи-

щается отъ рогожи, которая послѣ сего снова поступаетъ на свое мѣсто. Самыми лучшими рабочими для всѣхъ воскобѣлильныхъ работъ признаются женщины, такъ какъ вся эта работа подходитъ подъ привычную женщинамъ страпню, при томъ же и трудъ женщины оплачивается дешевле. Когда пропущенный въ третій разъ въ стружку воскъ достигнетъ достаточной бѣлизны, его перетапливаютъ и сливаютъ въ круги. Для сего имѣются небольшіе котелки. Въ наполненный воскомъ котелокъ, вмѣщающій приблизительно пудъ воска, тотчасъ вливается ½ ложки купороснаго масла, способствующаго лучшему совершенію осадка нечистоты въ воскѣ, попавшей въ оный при бѣленіи въ видѣ наноснаго песку, пыли и т. п.; но для того, чтобы этотъ осадокъ совершился вполнѣ и воскъ въ застынутомъ состояніи явился совершенно чистымъ, необходимо предохранить его отъ скораго застыванія, и чѣмъ медленнѣе оно происходитъ, тѣмъ чище выходитъ воскъ. Для сего при воскобѣлильномъ помѣщеніи имѣется теплица, которая предъ разливкою воска въ котелки сильно натапливается и сюда вносятся налитыя формы, которыя, находясь въ помѣщеніи съ высокою сравнительно температурою, начинаютъ застывать только на второй день. При такихъ условіяхъ на воскобѣлильни Московскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ теченіи весны и лѣта выбѣливается желтаго воска до 11000 пудовъ и около 6000 пудовъ пробѣливается огарочнаго воска. При пробѣлкѣ послѣдняго обращеніе онаго въ стружку требуется только одинъ разъ. Здѣсь работаетъ въ теченіи бѣлильнаго времени около 60—80 рабочихъ въ день и большею частію женщинъ. Плату только нѣкоторые изъ рабочихъ получаютъ помѣсячно, а большинство поденно и не болѣе 50 коп. въ день. Вообще, по расчету, выбѣлка каждаго пуда воска, считая всѣ расходы по содержанію воскобѣлильни, обходится Московскому заводу немного дороже одного рубля за пудъ, да

на каждомъ пудѣ бываетъ убытка до двухъ фунтовъ, что удороживаетъ выбѣлку воска до двухъ рублей съ немногими копѣйками.

(Продолженіе слѣдуетъ).

АКТЫ

депутатовъ духовенства Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Октябрѣ 1891 года.

Актъ № 1-й.

1891 года Октября 6 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда, собравшись сего числа въ шесть часовъ вечера въ училищный залъ, посредствомъ закрытой баллотировки избрали на должность предсѣдателя съѣзда священника Михаила Волочковича, а на должность дѣлопроизводителя—священника Николая Степанова. При выборахъ не присутствовали о.о. депутаты: отъ 2 округа Слуцкаго уѣзда, отъ благочинія города Слуцка, 3-го округа Бобруйскаго уѣзда и отъ 3 округа Рѣчицкаго уѣзда. О чемъ записали настоящій актъ и таковой вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ постановили: представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27-го Октября 1891 г за № 5346, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 2-й.

1891 года Октября 7 дня. Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ $^{3}/_{17}$ Ноября 1882 года за № 2344, депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда въ засѣданіи своемъ сего числа избрали въ члены временно-ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическихъ отчетовъ

Паричскаго женскаго училища за 1891 г. священниковъ: Чирковичской церкви о. Михаила Самойловича, Дубровской церкви о. Григорія Яницкаго и Королево-Слободской церкви о. Константина Щербинскаго. О чемъ записавъ настоящій актъ, постановили: представить таковый на утвержденіе и благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27-го Октября 1891 г. за № 5347, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 3-й.

1891 года Октября 7 дня. Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 3/17 Ноября 1882 года за № 2344, депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда въ засѣданіи своемъ сего числа избрали въ члены временно-ревизіоннаго Комитета для провѣрки экономическихъ отчетовъ Слуцкаго духовнаго училища за 1891 годъ слѣдующихъ священниковъ: Доросинской церкви о. Хрисанфа Шпилевскаго, Еремичской о Михаила Гаховича и Быстрицкой церкви о. Павла Волочковича. О чемъ записавъ настоящій актъ, постановили: представить таковый на утвержденіе и благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27-го Октября 1891 г. за № 5348, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 4-й.

1891 года Октября 7 дня. Депутаты съѣзда Слуцкаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія училища, отъ 6 Октября за № 703, коимъ оно, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 1 Ноября 1890 года за № 261, на актѣ съѣзда, отъ 6 Октября того же года за № 2, сообщаетъ съѣзду окружнаго духовенства, что по настоящее

время никакихъ долговъ по содержанію училища не имѣлось и не имѣется. По выслушаніо сего съѣздъ постановилъ: настоящее заявленіе Правленія принять къ свѣдѣнію окружнаго духовенства. О чемъ записавъ актъ, представить таковый на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюціи Его Преосвященства, отъ 27 Октября 1891 г. за № 5349, послѣдовала таковая: «*Смотрѣно*».

Актъ № 5-й.

1891 года Октября 7 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда въ засѣданіи своемъ слушали отношеніе Правленія Слуцкаго духовнаго училища, отъ 6 сего Октября за № 700, коимъ оно доводитъ до свѣдѣнія съѣзда, что переторжка на отдачу подрядовъ по поставкѣ потребныхъ для училища продуктовъ и матеріаловъ и по очисткѣ дымовыхъ трубъ и ретирадныхъ мѣстъ назначена Правленіемъ на 8 Октября. Въ силу резолюціи Его Преосвященства, отъ 9 Сентября прошлаго 1890 года за № 3839, по коей торги должны производиться во время собранія очереднаго съѣзда духовенства при участіи выборныхъ отъ съѣзда депутатовъ, постановили: командировать въ Правленіе училища къ участію въ переторжкѣ священниковъ: о. Петра Антониковскаго и о. Михаила Завитневича, о чемъ и увѣдомить Правленіе. Записавъ о семъ настоящій актъ, представить таковый на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 Октября 1891 года за № 5350, послѣдовала таковая: «*Смотрѣно*».

Актъ № 6-й.

1891 года Октября 9 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали прошеніе дворянина Анисима Игнатьева Шмакова, который проситъ съѣздъ духовенства

освободить сына его Владиміра, обучающагося въ Слуцкомъ духовномъ училищѣ, отъ платы за право обученія.

Имѣя въ виду, что Слуцкій округъ затратилъ громадныя суммы на устройство своего училища и ежегодно затрачиваетъ значительныя суммы на его содержаніе, съѣздъ не можетъ уважить просьбы просителя. А посему постановили: въ просьбѣ Анисима Шмакова отказать, о чемъ записать настоящій актъ и таковой представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 29-го Октября 1891 г. за № 5351, послѣдовала таковая: «*Утверждается. Правленіе училища объявитъ просителю о постановленіи съѣзда духовенства*».

Актъ № 7-й.

1891 года Октября 8 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія училища, отъ 6 Октября сего года за № 706, при которомъ препровождены на усмотрѣніе и заключеніе съѣзда актъ осмотра училищныхъ зданій и опись предполагаемаго Правленіемъ ремонта ихъ въ будущемъ 1892 году съ приблизительною смѣтою расхода на этотъ предметъ. По сему акту Правленіе училища предположило произвесть слѣдующія ремонтныя работы въ слѣдующихъ зданіяхъ:

I. Каменное зданіе.

1) Для предотвращенія сквозняковъ въ корридорахъ и для удаленія изъ нихъ зловонія, проникающаго изъ ретирадныхъ мѣстъ, устроить въ корридорахъ обоихъ этажей, согласно предположенію училищнаго врача, деревянныя оштукатуренныя переборки.

2) Согласно тому же предложенію врача для освѣженія воздуха въ классахъ, спальняхъ и корридорахъ устроить 40 вентиляторовъ въ дымовыхъ трубахъ.

3) Устроить въ разныхъ мѣстахъ зданія 36½ квад. саж. новыхъ половъ съ покраскою ихъ охрою за два раза по загрунтовкѣ.

4) Устроить 6 новыхъ закладныхъ рамъ въ столовой, буфетѣ и кухнѣ.

5) Починить три подоконника въ столовой.

6) Устроить 10 новыхъ точеныхъ штакетинъ на черной лѣстницѣ.

7) Положить 15 новыхъ дверныхъ пороговъ.

8) Укрѣпить срубъ въ выгребной ямѣ.

9) Побѣлить зданіе съ наружной стороны кипяченою известью съ исправленіемъ, гдѣ потребуется, штукатурки.

10) Побѣлить зданіе извнутри мирскимъ мѣломъ, съ исправленіемъ, гдѣ потребуется, штукатурки и съ производствомъ побѣлки на высотѣ 2½ арш. съ клеемъ.

11) Покрасить охрою полы во второмъ этажѣ зданія за два раза по загрунтовкѣ, съ замазкою щелей и положеніемъ, гдѣ потребуется, реекъ между половицами.

12) Покрасить охрою за два раза 127 оконныхъ переплетовъ съ наружной стороны.

13) Покрасить охрою за два раза 126 внутреннихъ подоконниковъ.

14) Покрасить охрою за два раза 10 оконъ съ наружной и внутренней стороны (въ столовой, кухнѣ и буфетѣ) и подоконники при нихъ.

II Больница.

1) Устроить новые полы въ трехъ комнатахъ на пространствѣ 11 кв. саж.

2) Переложить полы въ остальныхъ комнатахъ зданія изъ старыхъ досокъ съ прибавленіемъ, гдѣ потребуется, новыхъ и починить всѣ двери.

3) Покрасить за два раза охрою полы.

4) Покрасить бѣлилами за два раза окна и двери.

5) Устроить новый мостъ и ворота.

III Баня.

Положить новые полы на пространствѣ 3 кв. саж.

IѴ. Починить печи во всѣхъ зданіяхъ.

По смѣтѣ Правленія расходъ на ремонтъ новаго каменнаго зданія исчисленъ въ 640 р. 75 коп., больницы въ 169 руб. 25 коп.; бани въ 15 руб. и починки печей во всѣхъ зданіяхь-въ 150 руб., а всего въ 975 руб. Осмотрѣвъ вышепрописанныя зданія и принимая во вниманіе, съ одной стороны, что прошлогодній съѣздъ ассигновалъ на ремонтъ сихъ зданій сумму въ 509 р. и 10 коп., съ другой, что цѣна на главный продуктъ продовольствія—муку возвысилась почти вдвое, а также и то обстоятельство, что каменное зданіе, какъ новое, существующее лишь третій годъ, не должно вызывать такого крупнаго ремонта, депутаты съѣзда постановили: произвесть слѣдующія ремонтныя работы: 1) для предотвращенія сквозняковъ въ корридорахъ и для удаленія изъ нихъ зловонія, проникающаго изъ ретирадныхъ мѣстъ, устроить одну переборку съ дверью на второмъ этажѣ во входной аркѣ, а у дверей отхожихъ мѣстъ устроить пружины, ассигнова въ на это 36 руб. 35 коп. Кромѣ сего, просить Правленіе училища сдѣлать распоряженіе, дабы двери на чердакъ и двери отхожихъ мѣстъ не оставались открытыми, какъ это замѣчалось во время съѣзда.

2) Устроить вентиляторы для очищенія воздуха въ 2-хъ спальняхъ по 2, въ 5 классахъ по 1 и въ отхожихъ мѣстахъ по 2, а всего 13 вентиляторовъ, ассигновавъ, согласно расчету Правленія, 16 р. 25 коп.

Починка половъ въ каменномъ зданіи, по осмотру съѣздомъ оныхъ, оказалась очень незначительная; а потому должна быть производима Правленіемъ на счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на мелочные расходы по содержанію домовъ и на мелочныя починки въ домахъ. По смѣтѣ статьи ѴI пунктовъ 20 и 21 отпущено съѣздомъ 55 руб.

3) на исправленіе половъ въ больницѣ и починку моста у воротъ при больницѣ 30 руб.

4) На починку половъ въ банѣ 15 руб.

Сумму эту въ 97 руб. 60 коп. внести въ смѣту расходовъ по содержанію Слуцкаго училища на 1892 годъ. Остальной ремонтъ зданій, какъ не представляющій особенной надобности, отклонить. О чемъ записали настоящій актъ для представленія таковаго на утвержденіе Его Преосвященства. Къ сему акту прилагаются: актъ членовъ Правленія Слуцкаго духовнаго училища отъ 18/27 Сентября 1891 года объ осмотрѣ училищныхъ зданій и смѣта расхода на ремонтъ оныхъ, составленная Правленіемъ училища 3 октября того же года.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 30 Октября 1891 года за № 5352, послѣдовала такая: «*1) Утверждается. 2) Такъ какъ къ сему акту за № 7 отъ 8 Октября 1891 г. приложена записка членовъ Правленія Слуцкаго духовнаго училища отъ духовенства,* **отъ 10 Октября** *1891 года за № 173; а между тѣмъ акта съѣзда духовенства по разсмотрѣнію сей записки не представлено: то Правленіе училища сообщитъ предсѣдателю съѣзда, священнику Блячинской Слуцкаго уѣзда церкви, Михаилу Волчковичу, чтобы представилъ мнѣ въ* **двухнедѣльный** *срокъ объясненіе, была ли доложена съѣзду духовенства сія записка? Если не докладывалась, то почему? А если была доложена: то почему не представленъ о семъ актъ? Ужели съѣздъ духовенства не поинтересовался свѣдѣніями отъ своихъ представителей въ лицѣ членовъ училищнаго Правленія о состояніи своего окружнаго училища?*»

Актъ № 8-й.

1891 года Октября 9 дня. Депутаты слуцкаго училищ-

наго округа въ засѣданіи своемъ слушали отношеніе Правленія Слуцкаго духовнаго училища, отъ 6 Октября сего года за № 701, слѣдующаго содержанія. Во исполненіе постановленій прошлогодняго съѣзда по актамъ, отъ 10 Октября за №№ 10 и 11, Правленіе училища по журналу отъ 18 и 19 Іюня сего года за № 29, утвержденному резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 Іюля за № 2972, образовало коммисію изъ членовъ Правленія отъ духовенства Александра Пыжевича и Іоанна Лисицкаго, которой поручило представить въ Правленіе къ 15 Августа сего года на разсмотрѣніе и заключеніе свои соображенія по слѣдующимъ вопросамъ: а) опредѣлить, при участіи училищнаго врача, сколько комнатъ требуется для помѣщенія больницы совсѣми удобствами и приспособленіями, и достаточна ли будетъ для этого остающаяся нынѣ свободною часть бывшаго класснаго зданія; б) какого рода ремонтъ требуется какъ въ зданіи, предполагаемомъ для помѣщенія больницы, такъ и въ квартирѣ, числившейся за учителемъ Козловскимъ, при чемъ составить подробную опись работъ и исчислить, хотя приблизительно, расходъ на производство ихъ съ отдѣльнымъ показаніемъ суммы, предположенной на закупку матеріаловъ потребныхъ и на уплату за самыя работы; наконецъ, в) выработать условія, на которыхъ квартира можетъ быть отдана въ наемъ лицу, изъявившему желаніе взять ремонтъ ея на свой счетъ, также условія отдачи работъ подрядчику. Во исполненіе означеннаго порученія поименованная коммисія представила въ Правленіе актъ осмотра бывшаго класснаго зданія и квартиры, числившейся за учителемъ Козловскимъ, и смѣту приблизительнаго расхода на приспособленіе и ремонтъ сихъ зданій. Правленіе, разсмотрѣвъ въ засѣданіяхъ 18 и 27 истекшаго Сентября и 3 Октября означенные актъ и смѣту, постановило препроводить (и при семъ препровождаетъ) эти документы въ подлинникѣ на разсмотрѣніе и заключеніе

съѣзда. Къ сему Правленіе училища имѣетъ честь присовокупить, что во исполненіе журнальнаго опредѣленія, отъ 6 и 7 Февраля сего года за № 11, утвержденнаго резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 Марта того же года за № 1400, и состоявшагося по поводу заслушанія акта съѣзда за № 10, Правленіе отношеніемъ отъ 1 Мая за № 304, предложило преподавателямъ училища заявить Правленію, не желаетъ ли кто нибудь изъ нихъ занять квартиру, числившуюся за учителемъ Козловскимъ, на выработанныхъ съѣздомъ условіяхъ, прописавъ въ отношеніи и самыя эти условія. Въ виду молчанія преподавателей на сдѣланное имъ предложеніе смотритель училища въ педагогическомъ собраніи 5 Іюня сего года вновь предложилъ преподавателямъ высказаться по содержанію этого предложенія. Преподаватель М. Журавскій заявилъ, что онъ готовъ бы занять предлагаемую квартиру за извѣстную плату, если бы само духовенство взяло на себя приспособленіе и ремонтъ ея; прочіе преподаватели совсѣмъ отказались отъ занятія этой квартиры».

По всестороннемъ обсужденіи сего вопроса и по тщательномъ осмотрѣ зданій какъ класснаго дома, такъ и второй ученической квартиры, съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что затрата суммы болѣе двухъ тысячъ на ремонтъ старыхъ зданій, согласно представленной смѣтѣ, будетъ непроизводительна и непосильна при истощенныхъ средствахъ округа, не говоря уже о прогрессивно увеличивающихся ежегодно налогахъ на церкви и духовенство по содержанію училища и ремонтъ каменнаго зданія. Домъ же, въ которомъ помѣщается теперь больница, послѣ ремонта, произведеннаго въ нынѣшнемъ году, вполнѣ годенъ для больницы и вмѣстителенъ, такъ какъ больныхъ учениковъ, какъ лично заявили члены правленія отъ духовенства, болѣе 6-8 не бываетъ одновременно. А потому постановили: оставить больницу въ прежнемъ домѣ, а о старыхъ зданіяхъ имѣть осо-

бое сужденіе. О чемъ записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 2 Ноября 1891 г. за № 5353, послѣдовала таковая: «*Смотрѣно*».

Актъ № 9-й.

1891 года Октября 9 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства, заслушавъ отношеніе Правленія Слуцкаго духовнаго училища, отъ 6 сего Октября за № 704, основанное на докладѣ Минской Духовной Консисторіи, отъ 22 Мая сего года за № 5042 и Его Преосвященствомъ того же числа утвержденномъ, по вопросу объ изысканіи средствъ на удовлетвореніе кормовыми и прогонными деньгами членовъ ревизіонныхъ комитетовъ, а равно на возмѣщеніе расходовъ на письменныя принадлежности и особенно на переписку отчетовъ ревизіонныхъ комитетовъ, съѣздъ духовенства, признавая справедливымъ удовлетвореніе прописанныхъ расходовъ Комитета по ревизіи Слуцкаго духовнаго училища, постановилъ: вносить на будущее время ежегодно въ смѣту училищныхъ расходовъ по сорока рублей: на удовлетвореніе каждаго члена комитета кормовыми и прогонными деньгами по 10 руб. и въ возмѣщеніе расходовъ на письменныя принадлежности и переписку отчетовъ комитета тоже 10 руб. О чемъ записавъ настоящій актъ представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 Ноября 1891 г. за № 5354, послѣдовала таковая: «*Исполнить*».

Актъ № 10-й.

1891 года Октября 10 дня. Депутаты Слуцкаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія училища, отъ 8 сего Октября за № 709, коимъ оно, сообщая объ увольне-

нiи отъ службы эконома училища Ѳ. Тарановича за небрежное отношенiе къ дѣлу и предосудительныя дѣйствiя, проситъ избрать на мѣсто его другое лицо. Вмѣстѣ съ симъ Правленiе препроводило прошенiе Слуцкаго мѣщанина Александра Лисовскаго, а также вошли непосредственно въ съѣздъ съ прошенiями о назначенiи на должность эконома Николай Олешкевичъ, Тимоѳей Москалевичъ и Владимiръ Целицо. Кромѣ сего, одинъ изъ депутатовъ священникъ Малевичъ рекомендовалъ на эту должность Ивана Голиневича, сына протоiерея Житинской церкви, человѣка опытнаго, трудолюбиваго и вполнѣ добросовѣстнаго, желающаго занять эту должность, но незнавшаго объ открытiи вакансiи. По разсмотрѣнiи прошенiй и обсужденiи заявленiя священника Малевича постановили: а) предоставитъ мѣсто эконома при Слуцкомъ духовномъ училищѣ Ивану Голиневичу, если онъ своевременно подастъ о томъ прошенiе Его Преосвященству; б) когда Голиневичъ опоздаетъ по какимъ либо причинамъ съ представленiемъ прошенiя, покорнѣйше просить Его Преосвященство утвердить въ должности эконома Тимоѳея Москалевича, о личности котораго документы при семъ прилагаются, и в) остальнымъ просителямъ отказать и возвратить представленные ими документы, о чемъ записать настоящiй актъ и представить на благоусмотрѣнiе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюцiя Его Преосвященства, отъ 3 Ноября 1891 года за № 5355, послѣдовала таковая: «*Такъ какъ упоминаемый въ семъ Иванъ Голиневичъ не обращался ко мнѣ съ прошенiемъ: то въ должности эконома Слуцкаго духовнаго училища, согласно настоящему акту, утверждается Тимоѳей Москалевичъ*».

Актъ № 11-й.

1891 года Октября 10 дня. Депутаты Слуцкаго окруж-

наго училищнаго съѣзда слушали актъ духовенства 3 благочинническаго округа Рѣчицкаго уѣзда отъ 21 Мая сего года, составленный на основаніи указа Минской Духовной Консисторіи, отъ 19 Января сего же года за № 497, относительно перечисленія онаго округа къ Пинскому училищу согласно постановленію Епархіальнаго съѣзда, прописанному въ актѣ отъ 12 Декабря прошлаго года за № 9.

Изъ вышеупомянутаго акта духовенства 3 округа Рѣчицкаго уѣзда усматривается, что оно желаетъ, дабы Слуцкій окружный училищный съѣздъ снялъ съ церквей того округа, выпадающую на долю послѣдняго часть долга по займу въ Св. Сѵнодѣ суммы на постройку зданія Слуцкаго духовнаго училища.

Справка. Минскій Епархіальный съѣздъ, актомъ своимъ отъ 12 Декабря прошлаго 1890 г. за № 9, постановилъ, что 3 округъ Рѣчицкаго уѣзда можетъ перейти къ Пинскому училищному округу на такихъ условіяхъ: 1) чтобы перечисляемый округъ ежегодно уплачивалъ бы слѣдуемую съ него часть денежнаго взноса Правленію Слуцкаго училища на погашеніе долга Св. Сѵноду до уплаты всей суммы, употребленной на возведеніе зданія Слуцкаго училищнаго корпуса и 2) пополнилъ бы всѣ лежащія на немъ недоимки по Слуцкому духовному училищу. Постановили: принимая въ соображеніе то обстоятельство, что, по отчисленіи 3 Рѣчицкаго округа, на церкви и духовенство Слуцкаго училищнаго округа ляжетъ еще большая доля денежныхъ взносовъ по уплатѣ долга Св. Сѵноду,—вполнѣ соглашаясь съ рѣшеніемъ Епархіальнаго съѣзда, за скудостію средствъ училищнаго округа, въ настоящей просьбѣ духовенства 3 округа Рѣчицкаго уѣзда отказать. О чемъ записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 Но-

ября 1891 г. за № 5356, послѣдовала таковая: «*Въ виду настоящаго постановленія съѣзда, а также и того, что благочинный 3 округа Рѣчицкаго уѣзда, бывшій на окружномъ Пинскомъ съѣздѣ (смотри актъ № 14 Пинскаго окружнаго съѣзда духовенства 1891 г. Сентября 19 дня), послѣ своей поѣздки на сей съѣздъ, объ окончательномъ рѣшеніи духовенства 3-го благочинническаго округа Рѣчицкаго уѣзда ничего не сообщилъ Слуцкому окружному училищному съѣзду по вопросу о перечисленіи сего 3 округа Рѣчицкаго уѣзда къ Пинскому училищному округу, я нахожу необходимымъ въ дальнѣйшую переписку о семъ не входить, вопросъ о перечисленіи 3 округа Рѣчицкаго уѣзда изъ Слуцкаго въ Пинскій училищный округъ отклонить и 3 благочинническій округъ Рѣчицкаго уѣзда оставить по прежнему въ Слуцкомъ училищномъ округѣ. О чемъ Правленіе Слуцкаго училища и сообщитъ благочинному 3 округа Рѣчицкаго уѣзда и Правленію Пинскаго училища къ свѣдѣнію, а Правленіе Пинскаго училища въ свое время сообщитъ Пинскому училищному окружному съѣзду духовенства также къ свѣдѣнію*».

Актъ № 12-й.

1891 года Октября 10 дня. Депутаты Слуцкаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія Слуцкаго духовнаго училища, отъ 9 Октября сего года за № 711, въ которомъ сіе Правленіе «не съ цѣлью спорить со съѣздомъ, но единственно для оправданія своихъ дѣйствій» представило свои поясненія по поводу постановленій съѣзда духовенства 1890 года, отъ 13 Октября за № 19, о расчетѣ подрядчика Поляка по постройкѣ училищной церкви, согласно заключенному съ нимъ Правленіемъ контракту, постановило журналомъ своимъ, отъ 6 и 7 Февраля сего года за № 11, утвер-

жденнымъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 Марта за № 1400, покорнѣйше просить (и нынѣ проситъ) съѣздъ духовенства сложить сдѣланный съѣздомъ 1890 г. начетъ на членовъ Правленія, заключившихъ контрактъ съ Полякомъ, и ассигновать остальные 393 р. на уплату подрядчику по постройкѣ церкви, принявъ во вниманіе, съ одной стороны, то, что въ дѣлѣ этой постройки Правленіе всегда дѣйствовало съ согласія покойнаго Преосвященнаго и всѣ свои предположенія приводило въ исполненіе только по утвержденіи ихъ Преосвященнымъ, а съ другой то, что въ этомъ дѣлѣ Правленіе было поставлено въ крайне затруднительное положеніе между волею покойнаго Преосвященнаго и волею окружнаго духовенства, изъ каковаго положенія оно могло выйти только путемъ нарушенія той или другой воли. Съѣздъ духовенства, будучи совершенно согласенъ въ своемъ взглядѣ на дѣло о расчетѣ подрядчика Поляка по постройкѣ надворотной училищной церкви со взглядомъ съѣзда духовенства истекшаго 1890 года на сіе дѣло (актъ 13 октября за № 19), и принимая во вниманіе резолюцію Его Преосвященства, отъ 16 Января сего года за № 246, по журналу Правленія училища отъ 4, 7, 10 и 19 Декабря прошедшаго года, въ которой между прочимъ сказано: «деньги 393 руб. по контракту 15 Іюля 1888 г. не могутъ быть отнесены на средства округа, а всецѣло должны быть отнесены (не безъ основанія) на счетъ лицъ Правленія, заключившихъ контрактъ съ Полякомъ», съѣздъ духовенства не находитъ возможнымъ удовлетворить просьбу Правленія училища сложить съ него сдѣланный съѣздомъ 1890 г. начетъ на членовъ Правленія, заключившихъ контрактъ съ Полякомъ. О чемъ записавъ настоящій актъ, постановили представить таковый вмѣстѣ съ вышеозначеннымъ отношеніемъ Правленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 4 Но-

ября 1891 года за № 5357, послѣдовала таковая: «*Смотрѣно*».

(*Продолженіе будетъ*).

ВѢДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся славянъ», полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1890 года.

Амурской области .	53	40	Донской области . .	460	40
Архангельской губ. .	58	01½	Екатеринб. епархіи .	94	66
Астраханской губ. .	503	99	Екатеринослав. губ.	601	31
Бессарабской губ. .	141	19	Иркутской губ. .	1071	19
Вазасской губ. . .	11	28	Казанской губ. . .	241	31
Варшавской губ. . .	48	56	Калужской губ. . .	370	62
Виленской губ. . .	57	32	Кіевской губ. . .	16	15
Витебской губ. . .	54	34	Ковенской губ. . .	2	—
Владимірской губ. .	524	24	Костромской губ. .	253	21
Вологодской губ. .	212	24	Кубанской области .	366	48
Волынской губ. . .	378	65	Курской губ. . . .	538	95
Воронежской губ. .	5	—	Кутаисской губ. . .	30	88
Выборской губ. . .	23	61	Лифляндской губ. .	42	03
Вятской губ. . . .	419	10	Люблинской губ. . .	73	14½
Гродненской губ. .	26	17			

Минской губ.

Изъ Бобруйскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. І. Яхимовича . .	7	83
отъ бл. 2 окр., св. А. Савича . .	8	78
отъ бл. 4 окр., св. А. Смолича . . .	10	—
» Борисовскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., св. М. Трушинскаго . .	1	40
» Игуменскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. І. Фалевича . . .	11	56
отъ бл. 3 окр., св. Л. Голубовича . . .	6	61
» Минска:		
отъ духовной консисторіи	6	93

Изъ Минскаго уѣзда:

отъ бл. 2 окр., св. А. Лепскаго	3	—
отъ » 3 окр., св. В. Квятковскаго . .	6	08
» Мозырскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. А. Савича . . .	16	22
отъ бл. 4 окр. св. Ст. Комара . . .	1	41
» Новогрудскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. М. Вечерко . . .	8	87
отъ бл. 2 окр., св. І. Рыбцевича . . .	1	—
отъ бл. 3 окр., св. І. Квятковскаго . .	3	04
» Пинскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. В. Грудницкаго . .	3	59
отъ бл. 2 окр., св. А. Бернадскаго . .	4	—
отъ бл. 3 окр., св. В. Рубановича. . .	1	68
отъ бл. 4 окр., св. Прокоповича . . .	1	—
отъ бл. 5 окр., св. П. Тарановича. . .	3	16
» Рѣчицкаго уѣзда:		
отъ бл. 4 окр., св. І. Соколова . . .	5	45
отъ бл. 1 окр., св. В. Очаповскаго. . .	8	52
Изъ Слуцка:		
отъ Свято-Троицкаго монастыря . . .	1	50
отъ бл. пр. П. Сулковскаго.	4	05
» Слуцкаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. А. Пыжевича . . .	8	—
отъ бл. 3 окр., св. М. Поспѣлова . . .	8	—
	141	68

Могилевской губ. .	82	86	Приморской области.	16	19
Московской губ. . .	35	75	Псковской губ. . .	137	70
Нижегородской губ. .	377	28	Рязанской губ. . .	546	18
Новгородской губ. .	114	73	Самарской губ. . .	524	23
Олонецкой губ. . .	103	25	С.-Петербургск. губ.	818	55
Оренбургской губ. .	214	26	С. Михельской губ. .	—	75
Орловской губ. . .	431	40	Саратовской губ. .	147	41
Пензенской губ. . .	87	07	Семирѣчен. области.	174	64
Пермской губ. . .	99	13	Симбирской губ. . .	71	75
Плоцкой губ. . .	3	09	Смоленской губ. . .	384	12
Подолькой губ. . .	296	23	Ставропольской губ.	687	43
Полтавской губ. . .	504	65	Сувалкской губ. . .	6	51

Сыръ-Дарьин. области	5	02	Тульской губ. . .	549	05
Сѣдлецкой губ. . .	44	12	Уральской области .	20	75
Таврической губ. .	676	36	Уфимской губ. . .	93	50
Тамбовской губ. . .	440	74	Харьковской губ. .	563	42
Тверской губ. . .	599	01	Херсонской губ. . .	205	65
Терской области. .	24	93	Черниговской губ. .	149	24
Тифлисской губ. . .	52	20	Якутской области .	51	85
Тобольской губ. . .	48	59	Ярославской губ. .	98	83
Томской губ. . . .	55	26	Итого	16,364	81.

От Правленія Слуцкаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей или опекуновъ учениковъ училища, что, согласно постановленію окружнаго училищнаго съѣзда духовенства, отъ 9-го Октября 1891 г. за № 13, съ будущаго 18⁹²/₉₃ учебнаго года вмѣняется въ обязанность ученикамъ училища, состоящихъ на полуепархіальномъ или собственномъ содержаніи, имѣть постельныя принадлежности слѣдующаго образца: баевое одѣяло сѣраго цвѣта, подходящаго къ цвѣту казенныхъ училищныхъ одѣялъ, тюфякъ или сѣнникъ (по выбору) и подушку съ бѣлыми наволочками

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Іюня 15-го № 12. 1892 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО (*)

на день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

(О ЛЮБВИ КЪ ОТЕЧЕСТВУ).

Священное коронованіе и помазаніе на царство, совершаемыя святою православною церковію надъ Благочестивѣйшимъ и Самодержавнѣйшимъ Государемъ Всероссійскимъ съ такою нарочитою торжественностію и при всеобщихъ горячихъ молитвахъ всѣхъ его многочисленныхъ вѣрноподданныхъ, сообщаютъ Помазаннику Божію такія великія благодатныя силы къ прохожденію служенія Царскаго, такъ возвышаютъ его надъ всѣми его подданными, что только при помощи этого благодатнаго освященія Благовѣрный Государь можетъ нести на своихъ царственныхъ раменахъ столь тяжелое бремя, какъ бремя управленія многомилліоннымъ народомъ величайшей въ свѣтѣ имперіи. При всесильной помощи всемощной благодати Божіей Благочестивѣйшій Государь совершаетъ всѣ свои великія дѣянія и издаетъ свои мудрыя распоряженія и полезные для благосостоянія государства законы и повелѣнія, согласно съ которыми идетъ

(*) Произнесено въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ, при Архіерейскомъ служеніи, 15 Мая сего 1892 года.

внутренняя и внѣшняя жизнь великаго государственнаго организма, постоянно и неизмѣнно возрастающаго, укрѣпляющагося и усиливающагося, восходящаго отъ силы въ силу. Если же, попущеніемъ Божіимъ, государство бываетъ вынуждено переносить внутреннія или внѣшнія бѣдствія и переживать тяжелые дни, подобные прошлогоднему голоду или войнѣ съ врагами отечества, то Всемилостивѣйшій Государь принимаетъ съ своей стороны всѣ мѣры къ тому, чтобы облегчить и ослабить тяжесть и силу народнаго бѣдствія, помочь страждущимъ и нуждающимся, водворить порядокъ и благоустройство тамъ, гдѣ, вслѣдствіе наводящаго страхъ и ужасъ бѣдствія, дѣла приходятъ или могутъ придти въ безпорядокъ и разстройство. Примѣръ государственной мудрости и неусыпныхъ трудовъ на пользу отечества нынѣ благополучно царствующаго, возлюбленнаго и Самимъ Богомъ избраннаго и дарованнаго намъ Монарха нашего у всѣхъ предъ глазами; ибо кто не знаетъ о тѣхъ мудрыхъ и благовременныхъ распоряженіяхъ и мѣрахъ, которыя приняло правительство для благоустройства внутренняго экономическаго благосостоянія Россіи вообще, и въ частности для устраненія тяжелыхъ послѣдствій прошлогодняго неурожая хлѣбовъ? По истинѣ, братіе, *сердце царево въ руцѣ Божіей; аможе аще* Господь *восхощетъ обратити, тамо уклонитъ е* (Прит. 21, 1); поистинѣ, сама благодать Божія внушаетъ Царю всѣ тѣ постановленія и распоряженія, которыя онъ издаетъ на благо своихъ подданныхъ.

Но благодать Божія избираетъ обитель себѣ только въ сердцѣ того, кто усердно проситъ Бога, чтобы Духъ Святый пришелъ къ нему и поселился въ душѣ его. Въ исторіи избраннаго народа Божія мы имѣемъ поразительный примѣръ, что и отъ помазанника Божія, избраннаго и поставленнаго на царство самимъ Богомъ, нѣкогда мужа по сердцу Божію, благодать Божія отступила навсегда вслѣдствіе его

гордости, самомнѣнія и непослушанія волѣ Божіей. Кто не знаетъ о Саулѣ, первомъ царѣ израильскомъ, котораго Богъ отвергъ отъ лица Своего за его непослушаніе и беззаконіе, хотя онъ былъ помазанъ на царство пророкомъ Божіимъ, по непосредственному избранію и повелѣнію Самого Господа Бога? *И духъ Господень отступи отъ Саула* (1 Цар. 16, 14), замѣчаетъ боговдохновенный священный историкъ, говоря объ отверженіи Богомъ перваго царя Израилева. Такъ бываетъ и со всякимъ человѣкомъ, если онъ своими грѣховными дѣлами и непослушаніемъ волѣ Божіей прогнѣвляетъ Бога. Если же благодать Божія дѣйствуетъ въ душѣ нашего возлюбленнаго и благочестивѣйшаго Государя, если она внушаетъ ему добрыя и мудрыя распоряженія и повелѣнія, то это служитъ вѣрнымъ признакомъ того, что дѣянія его вполнѣ согласны съ волею Божіею, что своимъ благочестіемъ и преданностію святой православной вѣрѣ онъ обрѣлъ благодать предъ очами Господа, что онъ есть мужъ по сердцу Божію. Посему то и всѣ начинанія его благоуспѣшны, и всѣ дѣянія его благовременны и цѣлесообразны, и всѣ распоряженія его дышатъ высокою мудростію и направлены къ пользѣ управляемаго имъ народа. Посему и государство, имъ управляемое, наслаждаясь миромъ и спокойствіемъ внутри и извнѣ, въ тоже время пользуется глубокимъ уваженіемъ со стороны всѣхъ сосѣднихъ народовъ, которые чутко прислушиваются къ голосу Всероссійскаго Самодержца.

Впрочемъ, хотя безъ благодатной помощи Божіей не могутъ быть благоуспѣшны никакія дѣйствія человѣческія, ибо—*аще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудишася зиждущіи; аще не Господь сохранитъ градъ, всуе бдѣ стрегій* (Псал. 126, 1); однако нельзя думать, что лично со стороны человѣка, трудящагося на какомъ бы то ни было поприщѣ, не дѣлается ничего,—иначе человѣкъ не

имѣлъ бы никакой заслуги. Всеблагій Богъ только помогаетъ человѣку въ его дѣяніяхъ, если человѣкъ того достоинъ и если начинанія его согласны съ волею Божіею и направлены ко благу ближнихъ, но дѣятелемъ является самъ человѣкъ; Богъ благословляетъ его благія намѣренія и помогаетъ ему привести ихъ въ исполненіе, но намѣренія эти возникаютъ въ душѣ самого человѣка и онъ самъ стремится осуществить ихъ. Такъ и въ высокой дѣятельности возлюбленнаго Государя нашего. Всеблагій Богъ помогаетъ ему въ его полезныхъ начинаніяхъ, но эти начинанія возникаютъ въ его великой душѣ, въ его высокомъ умѣ и добромъ сердцѣ. Всемогущій Господь благословляетъ его предпріятія и содѣйствуетъ ихъ благоуспѣшности; но онъ самъ трудится на благо отечества, самъ издаетъ повелѣнія и наблюдаетъ за ихъ выполненіемъ.—Какая же сила одушевляетъ его въ его высокихъ начинаніяхъ, движетъ его душу въ его многотрудной и многоплодной дѣятельности на благо отечества? Безъ сомнѣнія, братіе, сила, одушевляющая нашего возлюбленнаго Монарха и подвигающая его на неусыпные труды во благо отечества, есть прежде всего и болѣе всего его горячая *любовь къ отечеству*. Всѣ его дѣйствія проникнуты этою чистою, святою любовію, всѣ его предначинанія направлены ко благу отечества; безъ этой любви было бы немыслимо благоуспѣшное управленіе государствомъ.

Обращая вниманіе на этотъ глубоко поучительный примѣръ, представляемый всѣмъ намъ высокою дѣятельностію нашего Монарха, думаете ли вы, братіе, что любовь къ отечеству своему должна быть необходимою принадлежностію ума и сердца каждаго? Думаете ли вы, что отечество, родина есть истинная наша матерь, къ которой мы непремѣнно должны питать искреннюю любовь, и что безъ этой любви къ отечеству со стороны всѣхъ его членовъ безъ исключенія не могутъ быть благоуспѣшны и дѣйствія правитель-

ства? Думаете ли вы, что эта любовь къ отечеству должна всецѣло поглощать каждаго изъ членовъ государства, отъ перваго до послѣдняго, и должна простираться до полной готовности положить за него душу свою? Думаете ли вы, что и во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ члены государства прежде всего должны имѣть въ виду не свою личную пользу и выгоду, а благо отечества, пользу государства, какъ великаго общественнаго организма, въ которомъ, какъ и во всякомъ организмѣ, внутренняя жизнь и развитіе могутъ идти благоуспѣшно только тогда, когда дѣятельность всѣхъ органовъ направляется къ одной общей цѣли? Благо вамъ, братіе, если вы думаете такъ, а не иначе; и благо государству, имѣющему такихъ вѣрныхъ и любящихъ сыновъ. Только то государство можетъ быть крѣпко и сильно, въ которомъ всѣ его члены проникнуты такими убѣжденіями, всасываемыми съ молокомъ матери.

Благодареніе Господу! Русская земля никогда не оскудѣвала вѣрными сынами отечества, горячо любящими свою родину и беззавѣтно преданными дѣлу ея возвеличенія и преуспѣянія. Благодаря этому обилію истинныхъ сыновъ Россіи, всю жизнь свою посвящавшихъ на благо родины, она и возрасла въ такое великое и могущественное государство, какимъ мы ее видимъ въ настоящее время. Но все это не дѣлаетъ однако излишнимъ напоминанія о необходимости любви къ родинѣ, потому что напоминать объ этомъ и убѣждать къ этому всѣхъ и каждаго нужно, употребляя выраженіе одного святаго мужа древности, «чаще, чѣмъ дышать». Въ особенности необходимо говорить объ этомъ въ здѣшнемъ краѣ, въ которомъ находится такъ много иноплеменниковъ и иновѣрцевъ, еще не слившихся съ православнымъ русскимъ народонаселеніемъ въ одно органическое цѣлое и далеко не всегда благопріятно расположенныхъ къ той странѣ, въ которой Богъ опредѣлилъ имъ жительство. Даже не

всѣ и чисто русскіе люди, благодаря особенному направленію многихъ представителей русской интеллигенціи въ послѣднія десятилѣтія, раздѣляютъ мнѣніе о необходимости горячей любви къ отечеству. Вмѣсто этой любви, которую они считаютъ слишкомъ узкою, они считаютъ необходимо обязательною для каждаго любовь ко всему человѣчеству; вмѣсто того, чтобы гордиться и дорожить именемъ русскаго человѣка, истиннаго сына Россіи, они считаютъ болѣе привлекательнымъ и величественнымъ гордиться наименованіемъ человѣка вообще; на мѣсто патріотизма они ставятъ космополитизмъ, считая себя гражданами всего міра, а объ истинномъ патріотизмѣ нерѣдко выражаются не только безъ должнаго уваженія, но даже съ нескрываемымъ пренебреженіемъ.— Такъ какъ эти и подобныя воззрѣнія довольно распространены, то остановимся на нѣкоторое время на ихъ разсмотрѣніи.

Прежде всего должно сказать, что истинная любовь къ отечеству находитъ свое главное основаніе и твердую устойчивость въ религіозныхъ вѣрованіяхъ и убѣжденіяхъ человѣка, такъ что можно считать несомнѣнно вѣрнымъ, что истинный патріотъ въ то же время есть человѣкъ глубоко религіозный и благочестивый. Истинное благочестіе есть въ то же время и истинный патріотизмъ; вся исторія Россіи есть наглядное тому доказательство. Посему, не имѣющіе любви къ отечеству обыкновенно суть люди, не имѣющіе въ своемъ сердцѣ страха Божія и вовсе не заботящіеся о томъ, что ихъ мнѣнія не согласны съ словомъ Божіимъ, которое Богъ далъ людямъ всѣхъ временъ и народовъ. Уже это одно указываетъ, какого качества космополитическая любовь къ человѣчеству вообще.—Но тамъ, гдѣ это для нихъ выгодно, космополиты считаютъ позволительнымъ пользоваться изреченіями священнаго писанія, по ихъ личному выбору. И вотъ они говорятъ, что ихъ ученіе о любви ко

всему человѣчеству вообще есть не что иное, какъ ученіе Христа Спасителя о любви ко всѣмъ людямъ, и что, напротивъ, православное христіанское ученіе о любви къ отечеству несогласно съ ученіемъ Христовымъ, такъ какъ христіане, будто бы, ограничиваютъ свою любовь только своими соотечественниками, ко всѣмъ же прочимъ людямъ не имѣютъ любви.—Вотъ какъ искажается и перетолковывается ученіе православной христіанской церкви ея врагами! Нужно ли говорить, что православная церковь не только никогда не позволяетъ себѣ ни въ чемъ уклоняться отъ ученія Христова, но слѣдуетъ этому ученію вполнѣ и всецѣло, что для нея слово Христово есть Божественная истина, безусловно обязательная во всѣхъ проявленіяхъ ея внутренней и внѣшней жизни? Истинное христіанство не только никогда не проповѣдывало и не проповѣдуетъ ненависти или даже холоднаго равнодушія къ иноплеменникамъ и иновѣрцамъ, но, совершенно согласно съ ученіемъ Христа Спасителя, признаетъ необходимо обязательнымъ для своихъ членовъ любить всѣхъ людей безъ исключенія, даже и враговъ, и дѣлать добро ненавидящимъ насъ (Мѳ. 5, 44); но при этомъ оно не забываетъ, что и самъ Христосъ обнаруживалъ свою особенную, горячую любовь къ своимъ единоплеменникамъ и ихъ столичному городу Іерусалиму, о которомъ Онъ плакалъ, предвидя его печальные дни (Лук. 19, 41—44), и Его святые апостолы учили, что соотечественники и единовѣрцы должны быть предметомъ особенной любви и заботливости истиннаго ученика Христова, хотя это и не исключаетъ необходимости любви ко всѣмъ и каждому. *Тѣмже убо*, говоритъ святый апостолъ Павелъ, *дондеже время имамы, да дѣлаимъ благое ко всѣмъ, паче же къ приснымъ въ вѣрѣ* (Гал. 6, 10). Безъ сомнѣнія, подъ *присными въ вѣрѣ* апостолъ разумѣетъ здѣсь вообще людей близкихъ къ намъ въ какомъ бы то ни было отношеніи, и не говоритъ о со-

отечественникахъ только потому, что во время господства всемірной римской монархіи, когда жили и дѣйствовали апостолы Христовы, всѣ люди извѣстнаго тогда міра входили въ составъ одного государства. Смыслъ его ученія ясенъ и заключается въ томъ, что люди къ намъ близкіе должны пользоваться нашею особенною любовью, преимущественно предъ всѣми другими людьми, которые отъ насъ далеко и которымъ мы уже по этому одному, большею частію, ничѣмъ, кромѣ словъ, своей любви выразить не можемъ. Не очевидно ли изъ сего, что истинная любовь къ отечеству и соотечественникамъ вполнѣ согласна съ ученіемъ Христовымъ, въ которомъ космополитизмъ не можетъ найти для себя никакого основанія.

У кого въ сердцѣ нѣтъ благочестія и страха Божія, тотъ не можетъ имѣть искренней, сердечной любви къ своему отечеству и его учрежденіемъ, а руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ главнымъ образомъ эгоизмомъ и личными выгодами и, если исполняетъ обязанности вѣрноподданаго, то не *за совѣсть*, а *изъ за страха наказанія* (Рим. 13, 5). Страхъ передъ закономъ гражданскимъ хотя и можетъ заставить человѣка исполнять этотъ законъ, но не вселитъ въ человѣка любви и уваженія къ этому закону, что должно быть необходимою принадлежностію истиннаго патріота. Только страхъ Божій и глубокая религіозность могутъ привести человѣка къ тому, что онъ будетъ всѣмъ существомъ своимъ проникнутъ убѣжденіемъ въ необходимости заботъ о благѣ своего отечества; ибо законъ ограничиваетъ его свободу, или точнѣе, произволъ и своеволіе лишь формальнымъ образомъ; но человѣкъ религіозный, имѣющій въ сердцѣ своемъ страхъ Божій, считаетъ себя отвѣтственнымъ предъ Богомъ не только за дѣйствія свои, но и за самыя помышленія, за всѣ свои душевныя движенія. Посему-то Премудрый и говоритъ, что *страхъ Господень* есть *начало премудрости*

(Пр. 9, 10). Въ этомъ краткомъ изреченіи заключается весьма глубокій смыслъ; ибо подъ *премудростію* здѣсь должно понимать не только высшее развитіе ума, но и сердца и воли, и самое проявленіе этого развитія во всѣхъ душевныхъ движеніяхъ и дѣйствіяхъ человѣка. Такимъ образомъ страхъ Божій есть начало христіанской нравственности, которая заключаетъ въ себѣ и истинный патріотизмъ; онъ есть начало любви къ ближнимъ, въ понятіе которой входитъ и любовь къ отечеству. И страхъ Божій одинаково необходимъ какъ для добрыхъ, такъ и для злыхъ людей; ибо въ злыхъ онъ пробуждаетъ любовь, въ добрыхъ руководитъ ею, дѣлаетъ ее истинно христіанскою, даетъ ей силу бороться со страстями, препятствуетъ ей уклоняться отъ воли Божіей,—однимъ словомъ, страхъ Божій *плѣняетъ* намъ умъ и нашу волю *въ послушаніе Христово* (2 Кор. 10, 5). Тогда какъ безъ руководства религіи, безъ послушанія Божественному закону естественная любовь къ человѣчеству, возникающая въ человѣческомъ сердцѣ, можетъ вести не только къ дурнымъ цѣлямъ и послѣдствіямъ, но даже прямо къ злодѣяніямъ. Въ самомъ дѣлѣ, братіе, возмите хотя теперешнихъ анархистовъ, о которыхъ въ наши дни такъ много говорятъ, которые несомнѣнно составляютъ злобу нашихъ дней. Что руководитъ ими въ ихъ преступныхъ дѣйствіяхъ? Что заставляетъ ихъ разрушать современный порядокъ устройства человѣческихъ обществъ и лишать своихъ ближнихъ собственности и жизни? Странно и страшно сказать, но несомнѣнно, что ими руководитъ извращенное ими понятіе о любви къ человѣчеству и желаніе улучшить жизнь человѣческихъ обществъ. Они разсуждаютъ такъ, что, если нѣкоторое, сравнительно небольшое, число ближнихъ погибнетъ, то ихъ смерть будто бы послужитъ только къ переустройству общества, приведетъ къ тому, что оставшемуся въ живыхъ большинству будетъ жить лучше, для нихъ

настанетъ земной рой. Вотъ къ чему ведетъ, такъ называемая, любовь къ человѣчеству вообще, или, употребляя современное названіе, альтруизмъ, когда эта любовь не руководствуется ученіемъ Божественнымъ, когда люди не имѣютъ въ своихъ сердцахъ, поистинѣ, спасительнаго страха Божія. Вотъ къ чему ведетъ человѣка его разумъ, не управляемый вѣрою Христовою. Вотъ какъ можетъ извратиться въ человѣкѣ безъ руководства евангелія его совѣсть, которая становится положительно не различающею добра отъ зла, или, точнѣе, поставляющею зло на мѣсто добра, считающею зло добромъ. А начинается все это съ любви къ человѣчеству, которую выставляютъ на своемъ знамени космополиты, считающіе любовь къ своему отечеству слишкомъ узкою и ограниченною.

Вообще должно замѣтить, что любовь къ человѣчеству, давая обильную пищу тщеславію, гордости и самолюбію человѣческому, въ тоже самое время въ сущности ни къ чему человѣка не обязываетъ. Любовь къ отечеству налагаетъ на человѣка многія обязанности, исполненіе которыхъ необходимо для каждаго истиннаго сына отечества. Но нѣтъ ничего легче, какъ любить все человѣчество вообще, и не любить никого изъ ближнихъ. Чтобы любить ближнихъ своихъ, сосѣдей, единовѣрцевъ, соотечественниковъ и даже постороннихъ людей, какъ указывается, напримѣръ, въ притчѣ Спасителя о милосердомъ самарянинѣ (Лук. 10, 30—37), любить искренно и самымъ дѣломъ, нужно употреблять очень много усилій и стараній надъ перевоспитаніемъ себя и перерожденіемъ своей души, нужно изгнать изъ своего ума и сердца всякую гордость, самолюбіе и тщеславіе,— одиимъ словомъ, нужно совершить великій подвигъ христіанской любви. Но чтобы любить человѣчество, которое въ сущности есть ни что иное, какъ отвлеченное понятіе, ничего этого не нужно,—ибо гдѣ оно находится, это человѣ-

чество, и что̀ опредѣленное для него нужно сдѣлать?... Посему то космополитизмъ ведетъ только къ равнодушію, холодности и безчувственности по отношенію къ ближнимъ, ослабляя всѣ общественныя связи и отношенія.

Что же касается человѣческаго достоинства, то и христіанинъ высоко цѣнитъ его и никогда не забываетъ, что *за него Христосъ умре* (Рим. 14, 15), и что человѣкъ, какъ существо, сотворенное по образу и подобію Божію, *малымъ чимъ умаленъ отъ ангелъ* (Пс. 8, 6). А если космополитъ считаетъ себя гражданиномъ всего земнаго міра, то христіанинъ есть гражданинъ небеснаго отечества, *не имѣя здѣ пребывающаго града, но взыскуя грядущаго* (Евр. 13, 14), ожидаемаго въ будущей жизни, въ вѣчности. Но христіанинъ не забываетъ, что Творецъ всего видимаго и невидимаго *сотворилъ есть отъ единыя крове весь языкъ человѣчъ, жити по всему лицу земному, уставивъ предъучиненная времена и предѣлы селенія ихъ* (Дѣян. 17, 26). Если же Самъ Богъ указалъ каждому народу свое особое мѣсто жительства, то не показываетъ ли это съ ясностію и очевидностію, что Онъ соединилъ каждаго человѣка особенными узами съ своимъ народомъ и съ тою землею, въ которой опредѣлено ему жить, и что каждый долженъ проявлять свою дѣятельность на пользу общую въ своемъ мѣстѣ, среди своего народа. Истинный послѣдователь Христовъ долженъ любить всѣхъ и каждаго и, подобно благодѣтельному самарянину, оказывать милосердіе даже совершенно чуждымъ людямъ, если къ тому представляется случай; но первымъ предметомъ его христіанской любви должны быть его соотечественники и единовѣрцы. Оказывая любовь и милосердіе къ людямъ, его окружающимъ, истинный христіанинъ тѣмъ самымъ и свидѣтельствуетъ объ исполненіи имъ Христовой заповѣди о любви ко всѣмъ людямъ, безъ различія ихъ происхожденія, званія и религіи.

Въ чемъ же должна проявляться любовь къ отечеству?— Говоря кратко, любовь къ отечеству должна проявляться во всемъ, что содѣйствуетъ славѣ и процвѣтанію родины и благу соотечественниковъ. Вѣрный сынъ отечества прежде всего поэтому долженъ быть справедливъ къ своему отечеству, не умаляя его заслугъ и достоинствъ, какъ по отношенію къ цѣлому народу и его характеристическимъ особенностямъ, такъ, въ особенности, по отношенію къ отдѣльнымъ великимъ соотечественникамъ, потрудившимся на благо родины; ибо заслуги отдѣльныхъ согражданъ, по справедливости, дѣлаютъ честь и цѣлому народу. Есть немало людей, имѣющихъ печальную особенность и наклонность постоянно и во всемъ видѣть только одно худое и все осуждать. Вѣчно высказывая свое недовольство законами и распоряженіями правительства и даже самими лицами, издающими и приводящими въ исполненіе эти постановленія, вѣчно охуждая всѣ народные обычаи и другія проявленія народнаго духа, такіе люди оказываютъ весьма вредное вліяніе на всѣхъ окружающихъ, уничтожая любовь къ отечеству въ себѣ и въ другихъ, поселяя недовѣріе къ правительственной власти и къ народному генію. Конечно, всякіе законы и распоряженія, какъ и вообще всякія проявленія человѣческаго духа, бываютъ не чужды недостатковъ въ своихъ частностяхъ и въ отдѣльныхъ случаяхъ ихъ примѣненія; ибо вполнѣ совершенны только дѣйствія Божественныя. Но должно быть справедливымъ къ достоинствамъ отечественныхъ законовъ и распоряженій правительства; должно обращать вниманіе на добрыя качества ума и сердца представителей власти; должно по достоинству цѣнить и вообще хорошія стороны народнаго генія и характера. Это справедливое отношеніе къ родному народу и его великимъ представителямъ скорѣе всего можетъ примирить ихъ съ частными недостатками жизни, если они есть. Нельзя здѣсь не замѣтить, что мы

вообще слишкомъ мало изучаемъ отечественную исторію, слишкомъ мало цѣнимъ великихъ дѣятелей отечества, содѣйствовавшихъ своими трудами на тѣхъ или иныхъ поприщахъ его величію и славѣ. Давно уже замѣчено среди многихъ нашихъ соотечественниковъ совершенно непохвальное стремленіе, сравнивая все родное съ иностраннымъ, отдавать всегда предпочтеніе этому послѣднему, возвышать и превозносить другія государства на счетъ своего собственнаго. Мы не хотимъ этимъ сказать, что все иностранное худо и все наше хорошо. Но каждый народъ имѣетъ свои характеристическія особенности, хорошія и дурныя. Эти особенности изучать, несомнѣнно, бываетъ полезно; но хвалить все чужое безъ разбору, хвалить только потому, что это иностранное, безъ всякаго сомнѣнія, не похвально и вредно; ибо чрезъ это подрывается довѣріе народа къ самому себѣ, къ своей собственной силѣ и достоинству, а въ неопытныхъ и слабыхъ душахъ уничтожаются самые зародыши любви къ отечеству. Вслѣдствіе этого и начинаетъ развиваться въ народѣ любовь къ подражанію всему иностранному; народъ теряетъ, такъ сказать, свой народный обликъ; значеніе народа среди другихъ образованныхъ націй такимъ образомъ постепенно утрачивается, и онъ теряетъ свое мѣсто въ исторіи и въ семьѣ другихъ историческихъ, образованныхъ народовъ; ибо каждый народъ только тогда заслуживаетъ вниманія и уваженія, когда самостоятельно и самобытно въ немъ раскрываются всѣ его духовныя силы, когда въ полномъ блескѣ развертываются всѣ его характеристическія особенности, когда вполнѣ развивается народный геній. Порицаніе всего отечественнаго и восхваленіе всего иноземнаго, весьма естественно, поселяетъ въ человѣкѣ убѣжденіе, что въ его родномъ народѣ нѣтъ ничего, заслуживающаго уваженія, нѣтъ никакихъ достоинствъ, и человѣкъ можетъ дойти даже до того, что начинаетъ стыдиться своей

народности, стыдиться того, что онъ принадлежитъ къ числу членовъ извѣстнаго народа и государства. Очевидно, здѣсь даже и рѣчи не можетъ быть о любви къ отечеству; и не таковъ долженъ быть истинный христіанинъ и вѣрный сынъ отечества.

Оказывая справедливость ко всему отечественному, онъ долженъ съ уваженіемъ относиться ко всѣмъ похвальнымъ обычаямъ, ко всѣмъ древнимъ добрымъ учрежденіямъ своей родины, заботясь лишь о томъ, чтобы облагородить слишкомъ грубыя обыкновенія и устранить то, что положительно вредно для нравственности и благосостоянія согражданъ. Въ особенности должно относиться съ глубокимъ уваженіемъ и любовію къ отечественному языку нашему, прекрасному, богатому и благозвучному языку, которымъ каждый русскій можетъ гордиться, но который тѣмъ не менѣе многіе образованные русскіе люди мѣняютъ на языки иностранные. Не слѣдуетъ безъ нужды подражать иноземцамъ даже въ мелочахъ, въ домашнемъ быту, въ образѣ жизни; ибо эти мелочи оказываютъ вліяніе на образъ мыслей подражателя гораздо болѣе сильное, чѣмъ это кажется, и приносятъ съ собою болѣе иностранныхъ пороковъ, чѣмъ добродѣтелей. Никогда не должно забывать, что наши предки, сохраняя извѣстный образъ жизни и исполняя всѣ православные религіозные обряды, привели государство россійское къ славѣ и могуществу, и сами были тверды и сильны духомъ и тѣломъ. Зачѣмъ же намъ оставлять безъ нужды то, что приносило такіе добрые плоды?

Впрочемъ, не всѣ древніе отечественные обычаи хороши; между множествомъ добрыхъ и полезныхъ обычаевъ и добродѣтелей народныхъ, есть обычаи худые и вредные, и эти обычаи и пороки, иногда сохранившіеся еще отъ временъ язычества, не только не должно хранить и поддерживать, напротивъ, слѣдуетъ каждому искоренять, начиная ихъ

истребленіе съ самого себя. Объ этомъ же заботится и правительство, которое при изданіи своихъ законовъ и распоряженій имѣетъ въ виду исключительно благо народа и пользу общественную.

Посему долгъ каждаго вѣрноподаннаго состоитъ въ томъ, чтобы относиться съ полнымъ уваженіемъ къ законамъ своей страны и всегда безусловно и неуклонно исполнять ихъ, если бы даже онъ и не понималъ вполнѣ ихъ благодѣтельности и если бы даже исполненіе ихъ приносило ему лично нѣкоторый ущербъ въ какомъ либо отношеніи. Намъ, стоящимъ на низшихъ ступеняхъ лѣстницы общественныхъ отношеній, не можетъ быть ясно видно все то, что очевидно для стоящихъ на верху; по этому-то мы и должны относиться къ правительству съ полнымъ довѣріемъ, съ какимъ относятся дѣти къ родителямъ или ученики къ учителю, будучи увѣрены, что начальники и правители имѣютъ гораздо больше свѣдѣній о положеніи дѣлъ въ государствѣ, чѣмъ подчиненные, и что они не могутъ имѣть никакого желанія издавать безполезные или вредные законы, такъ какъ и сами они суть члены того же государства, и что, напротивъ, они употребляютъ всѣ усилія къ тому, чтобы всѣ ихъ распоряженія и постановленія приносили пользу и служили во благо всему государству.

Отсюда вытекаетъ нашъ долгъ относиться съ любовію и уваженіемъ къ представителямъ власти вообще, въ особенности же питать искреннюю, горячую любовь и преданность къ Верховной Власти, которая служитъ первымъ и главнымъ источникомъ всѣхъ мѣропріятій, направляющихъ по извѣстному пути государственную жизнь. Если Господь нашъ Іисусъ Христосъ и Его святые апостолы повелѣвали почитать, повиноваться и молиться за царей того времени, которые были язычниками, и распоряженія которыхъ только по этому одному были часто ложны, несправедливы и даже вредны; то

ни тѣмъ ли большую преданность, уваженіе и даже благоговѣніе мы обязаны питать къ нашему Благочестивѣйшему и Благовѣрному Государю, Богомъ избранному, Богомъ призванному, Богомъ поставленному, Богомъ помазанному, Богомъ вѣнчанному? Любовь и уваженіе къ Царю есть первѣйшее и существеннѣйшее проявленіе любви къ отечеству, и кто въ сердцѣ своемъ не имѣетъ горячей любви и искренней преданности къ Царю, простирающейся до готовности во всякое время положить за него жизнь свою, тотъ не можетъ быть названъ вѣрнымъ сыномъ отечества, тотъ не можетъ любить свою родину такъ, какъ повелѣваетъ святая вѣра и долгъ вѣрноподданнаго. Къ великому нашему счастію, русскому народу всегда были чужды чувства нерасположенія къ Царю, и только какіе либо изверги могли произвести по отношенію къ незабвенному Царю-Освободителю всѣмъ извѣстное злодѣяніе, повергшее въ глубокую скорбь, безъ всякаго преувеличенія можно сказать, всю Россію. Русскій народъ отличается такою горячею любовію и привязанностію къ своимъ самодержавнымъ Царямъ, какъ нигдѣ въ цѣломъ мірѣ. А эта любовь къ Царю служитъ причиною того, что въ нашемъ дорогомъ отечествѣ существуетъ не только полное согласіе между Царемъ и его народомъ, но даже полное духовное единеніе: Царь и народъ исповѣдуютъ одну святую православную вѣру, живутъ одною духовною жизнію, проникнуты однимъ духомъ-горячей любви къ родинѣ и заботами о ея возвеличеніи и славѣ; друзья Царя суть друзья народа и враги народа суть враги Царя; Царь и народъ въ своихъ духовныхъ стремленіяхъ и привязанностяхъ нераздѣльны. И эта любовь и единеніе создаютъ изъ нашего великаго отечества такую духовную твердыню, которой не можетъ разрушить никакая человѣческая сила, которой не страшны никакіе союзы враждебныхъ намъ государствъ; ибо эта народная твердыня основывается на святой православной

вѣрѣ, имѣетъ основу не человѣческую, а Божественную. Вотъ чѣмъ крѣпка святая Русь!

Помолимся же, братіе, о томъ, чтобы въ нашихъ сердцахъ никогда не оскудѣвала, но постоянно возрастала любовь къ Царю и отечеству, и чтобы эта высокая, святая любовь проявлялась во всей жизни и дѣятельности, какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ обществъ и учрежденій. Принесемъ наши теплыя и усердныя моленія Господу Богу въ настоящій высокоторжественный день и о томъ, чтобы милосердый Господь всегда помогалъ нашему Возлюбленному Государю въ его великихъ начинаніяхъ и предпріятіяхъ на благо отечества, и чтобы сохранилъ его въ нерушимомъ здравіи и непремѣняемомъ благополучіи на многія лѣта. Аминь.

Священникъ Павелъ Аѳонскій.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРІИ МИНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Письма къ разнымъ лицамъ преосвященнаго Виктора Садковскаго, перваго минскаго архіепископа.

*(Продолженіе *).*

LXX. [154])

Ваше превосходительство, милостивый государь мой!

Святому вашего превосходительства требованію всеохотнѣйше удовлетворить желая, рекомендованнаго вами іерея Романа Житинскаго [155]) 4-го сего августа въ протоіерея съ позволеніемъ ношенія въ церковныхъ, гдѣ слѣдуетъ, служеніяхъ набедренника, такожъ скуфіи, произвелъ.

---

*) См. № 11 Минск. Епарх. Вѣд. за текущій 1892 г.

[154]) Генералъ-маіору Николаю Сергѣевичу Ланскому, въ Пинскъ.

[155]) С.-Петербургскаго драгунскаго полка.

Коего когда имѣю честь рекомендовать въ милость и покровительство вашего превосходительства, себя самаго съ паствою моею, а посемужъ и монастырь благочестивый пиньскій тому жъ христіанскому духу—препоручаю, съ должнымъ высокопочитаніемъ и душевною преданностію пребывая вся дни

вашего превосходительства, милостиваго государя моего, покорнѣйшимъ слугою и всеусерднѣйшимъ богомольцемъ Викторъ архіепископъ минскій.—Августа 11 дня, 1793. Слуцкъ.

LXXI. [156])

Преосвященнѣйшій владыко, высокомилостивый отецъ и архипастырь!

На нѣсколько писемъ вашего высокопреосвященства, мною въ разное время полученныхъ, по причинѣ немалыхъ хлопотъ и несовершеннаго здоровья, служу въ отвѣтъ однимъ.

Съ вѣдомостьми извѣстными [157]) что я доселѣ промедлилъ, резономъ тому небытность архивы при мнѣ [158]), которая понеже въ сихъ дняхъ изъ Варшавы чрезъ нарочно посыланнаго доставлена, какіе могъ сочинить, чрезъ Могилевъ посылаю.

Формъ, какъ во всѣхъ церковныхъ священнослуженіяхъ воспоминать высокообрученную его императорскаго высочества государя великаго князя Александра Павловича невѣсту, ея императорское высочество великую княжну Елиса-

---

[156]) Кіевскому митрополиту Самуилу.

[157] О количествѣ и состояніи православныхъ церквей въ епархіи преосвященнаго Виктора.

[158]) Вмѣстѣ съ арестованіемъ преосвященнаго въ 1789 году былъ взятъ и увезенъ въ Варшаву весь его архивъ.

ветъ Алексіевну, экземпляровъ триста пятьдесятъ получены исправно.

Донося о семъ вашему преосвященству, съ должнымъ высокопочитаніемъ и истинною преданностію есмь и пребуду вся дни

вашего преосвященства, высокомилостиваго отца и архипастыря, покорнѣйшимъ слугою и усерднѣйшимъ богомольцемъ Викторъ архіепископъ минскій.—Августа 12 дня, 1793. Слуцкъ.

LXXII. [159])

Преосвященнѣйшій владыко, высокомилостивый отецъ и архипастырь!

Оставя о протчемъ на другое время писать, теперь докладываю вашему преосвященству, что указные вѣдомости о монастыряхъ и церквахъ моей епархіи къ преосвященному митрополиту Самуилу посылаю, [160]) которые прошу покорнѣйше по почти могилевской повелѣть отправеть.

Съ должнымъ высокопочитаніемъ, непоколебимою преданностію и усердіемъ пребываю

вашего преосвященства, высокомилостиваго отца и архипастыря, всепокорнѣйшимъ слугою и усерднѣйшимъ богомольцомъ Викторъ архіепископъ минскій—Августа 12 дня, 1793. Г. Слуцкъ.

LXXIII. [161])

Ваше превосходительство, милостивый государь мой!

---

[159]) Могилевскому преосвященному Георгію.

[160]) См. письмо LXXI.

[161]) Кажется, Н. Н. Бантышъ—Каменскому.—См. письмо XX и прим. 36.

Ревностнѣйше желая довлетворить требованію вашего превосходительства, чинилъ я самовѣрнѣйшую справку, какъ съ имѣющимися въ моей и семинаріи моея библіотекахъ лѣтописями и другими подобнаго содержанія книгами, такъ и съ письменными древность составляющими, особливо изъ минскаго монастыря мною взятыми документами. Но о началѣ созиданія города Минска ни малѣйшаго воспоминанія не явилось. Касательно же продолженія существованія того города, доказывается оное въ книгѣ польской Гербаріушъ, въ томѣ 2-мъ на листѣ 371-мъ симъ обстоятельствомъ: что изъ значныхъ польскихъ фамилій Іванъ Горностай, при другихъ своихъ достоинствахъ, старостою минскимъ и слонимскимъ 1547, а сынъ его Гавріилъ первымъ минскимъ воеводою 1569 годовъ-были.

При семъ случаи за нужно почитаю предать на благоразсужденіе вашему превосходительству: не угодно ли будетъ съ отисканіемъ такой достовѣрности отнестись до Брестя Литовскаго, куда, какъ мнѣ слышать по части довелось, якобы всѣ письменные древности изъ здѣшныхъ городовъ отвезены въ извѣстное произшествіе.

Есмъ съ истиннѣйшимъ почитаніемъ и душевною преданностію вся дни

вашего превосходительства, милостиваго государя моего, покорнѣйшимъ слугою и усерднѣйшимъ богомольцемъ Викторъ архіепископъ минскій.—Августа 15 дня, 1793. Слуцкъ.

LXXIV. [162])

Иванъ Николаевичъ!

Довѣдавшись господа поляки, что его высокопревосходительствомъ, господиномъ генералъ-губернаторомъ, разныхъ

[162]) И. Н. Неплюеву, Минскому губернатору.

орденовъ кавалеромъ Тимоѳеемъ Ивановичемъ Тутольминымъ [163]) приказано фольварки монастырскіе грозовскаго николаевскаго Трецинскому въ двухъ стахъ шестидесяти девяти червонцахъ съ лишкомъ заарендованный, грозовского жъ богословского епископу католицкому Биковскому въ 230 червонцахъ, а залошанскій каѳедральный Муравицкому въ двухъ тисячахъ злотихъ Порфиріемъ Брезинскимъ заставленные, безъ всякихъ отговорокъ возвратить, слышу, вознамѣрились, или уже зачали хлѣбъ и прочое съ тѣхъ фольварковъ въ собственность свою вывозить.

---

[163]) Т. И. Тутолминъ былъ назначенъ генералъ-губернаторомъ «новоприсоединенныхъ областей» высочайшимъ указомъ 20 Іюня 1793 года. Ему—главнымъ образомъ—принадлежитъ гражданское устройство присоединеннаго края. Т. И. Тутолминъ родился 3 Января 1740 года. Осиротѣлъ и получилъ воспитаніе у своего дяди. Отданный въ сухопутный шляхетскій корпусъ, онъ, по окончаніи ученія, поступилъ на военную службу и участвовалъ въ битвахъ съ Турками (въ 1769 году). Въ 1775 году назначенъ тверскимъ вицегубернаторомъ и скоро затѣмъ правителемъ тверскаго намѣстничества. Лѣтъ черезъ пять ему ввѣрено управленіе новороссійскимъ краемъ и Крымомъ, «гдѣ онъ ввелъ порядокъ и благоустройство». Въ 1784 году назначенъ архангельскимъ генералъ губернаторомъ. По смерти М. Н. Кречетникова (9 Мая 1793 года) императрица Екатерина назначило на его мѣсто Тутолмина рескриптомъ, составленнымъ въ очень милостивыхъ выраженіяхъ. Императрица и впослѣдствіи неизмѣнно благоволила къ Тутолмину. Новое вѣяніе при императорѣ Павлѣ смело «екатерининскомъ орловъ». Тутолминъ попалъ въ немилость у новаго государя, былъ лишенъ должности и имѣній. Года черезъ два оправданный, онъ въ 1806 году стоялъ во главѣ управленія «первопрестольною столицей». Въ 1809 году перемѣстился въ Петербургъ и былъ назначенъ первымъ предсѣдателемъ государственнаго совѣта, но скоро скончался (1 Ноября). «Волынь», С.-Петербургъ, 1888, стр. 57-58 объясненій къ рисункамъ. Военно-ученый архивъ главнаго штаба. Сенатскій архивъ.

Почему нарочнаго посылаю къ вашему превосходительству съ покорнѣйшимъ прошеніемъ таковые фольварки, да не до конца разорятся, по власти своей, отъ Всевышняго и августѣйшей Его помазанницы вамъ даннѣй, повелѣть въ совершенной цѣлости отдать, а для лучшей безопасности во всѣхъ трехъ мѣстахъ благоволить опредѣлить преже залогу.

Фундушовыхъ добръ не только епископъ, но и самъ святѣйшій синодъ не имѣетъ власти ни подъ какимъ видомъ отдавать въ закладъ.

Что жъ тутъ можетъ архіерейскій намѣстникъ, да еще бывшій, а потомъ съ послушанія такого мною низложенный и по низложеніи уже то здѣлавшій? [164])

Особа естъ въ живыхъ. Пусть убо на немъ взыскуютъ. А монастыри для чего будутъ терпѣть?

Усугубляя мое нижайшее прошеніе, съ совершеннымъ высокопочитаніемъ и истинною преданностію есмъ и пребуду по жизнь

вашего превосходительства....—Сентября 15 дня, 1793 года. Слуцъ.

LXXV. [165])

Ваше высокородіе, милостивый государь мой!

---

[164]) Когда Преосвященный Викторъ былъ арестованъ, Порфирій сталъ на сторону поляковъ и явился дѣятельнымъ работникамъ польской партіи и расточителемъ каѳедральнаго имущества. 22 Декабря 1792 года, по приказанію Виктора изъ Варшавы, Порфирій былъ арестованъ въ своей келліи и закованъ «вѣжливо» «въ желѣзо». При обыскѣ у него нашли денегъ 9 рублей. Арестованный, онъ сдѣлалъ попытку бѣжать и былъ послѣ этого «закованъ въ крѣпкіе ножные кандалы»—до прибытія преосвященнаго Виктора въ Слуцкъ. О немъ см. прим. 88.

[165]) Тамбовскаго пѣхотнаго полка полковнику Михаилу Ивановичу Дѣеву, въ Борисовъ.

Почтенное ваше писаніе отъ сентября 15 дня [166]) имѣлъ я честь получить 24. Сколько оно доказываетъ примѣрную вашего высокородія къ церквѣ Христовой ревность, столько я недоволнымъ себя нахожу, что поспѣшествовать оной въ требуемомъ вами нынѣ, хотябъ и вседушно радъ, не въ силахъ. Политическіи интересы, какъ изъ копіи письма отъ его высокопревосходительства господина генералъ-губернатора Тимоѳея Ивановича, здѣ приложенной, въ подобной матеріи изволите усмотрѣть, до времени съ симъ воздержаться повелѣваютъ. А посему мой совѣтъ есть, католика ли котораго, или жидовскій домъ, по примѣру, въ Варшавѣ при мнѣ сдѣланномъ, на сіе означивъ, по чиноположенію греческія восточныя церкве освятить.

Симъ пользуясь случаемъ, рекомендую себя впредь милости вашей и любви и увѣряю, что съ должнымъ имени вашего почитаніемъ и истинною преданностію потщусь доказать, что есмь

вашего высокородія, милостиваго государя моего, покорнѣйшимъ слугою и усерднымъ богомольцомъ Викторъ архіепископъ минскій.—1793, октября 1. Слуцкъ.

LXXVI. [167])

Иванъ Николаевичъ!

За принятіе святѣйшихъ мѣръ къ приведенію до конца въ судахъ повѣту случарецкаго гродскомъ и земскомъ из-

---

[166]) Съ просьбою разрѣшенія поставить полковую церковь въ одной изъ трехъ находящихся въ Борисовѣ уніатскихъ церквей, изъ которыхъ одна къ тому-же «находится праздно, безъ служенія». Другой годъ уже полковая церковь въ Борисовѣ не находитъ себѣ приличнаго помѣщенія, такъ какъ «все почти мѣстечко наполнено жидовскими развалeнными хижинами».

[167]) Губернатору И. Н. Неплюеву.

вѣстнаго между мною и преосвященнымъ епископомъ Быковскимъ дѣла [168]) принося мою вашему превосходительству нижайшую благодарность, имѣю честь донести, что рѣшено оное въ мой вредъ, и даже аппеляція недозволена.

Слѣдовало въ силу законовъ внести дѣло тое, яко о изгнаніи изъ имѣнія, въ регистръ суммарійный, по коемъ найскорѣйшая наступила бы отдача фольварку—безъ аппелляціи,—пени, калкуляціи и прочая. Но, въ пользу господина Быковскаго, внесъ (?) въ цивильный, какъ простую обиду, для того единственно, чтобъ могли быть отсрочки, а тѣмъ бы господинъ Быковскій потребное для себя въ имѣніи монастырскомъ моглъ высидѣть время, избѣжалъ бы штрафа и всего того, чему по законамъ необходимо ему, отцу Быковскому, подверженну быть надобно.

Да другаго чего ожидать отъ сего суда и не можно было, поелику господа судьи — Стровскій и Трецинскій—съ бывшимъ моимъ намѣстникомъ Брезинскимъ [169]), этіи хлопоты нанесшимъ, такую точно имѣютъ связь, какую и преосвященный Быковскій. Трецинскій заарендовалъ отъ него[170]) святониколаевскаго грозовскаго монастыря фольварокъ на три года за двѣстѣ шестьдесятъ девять червонцовъ съ лишкомъ, а Стровскій также упоминался у меня, ста, запомнѣлъ, или двохъ сотъ червонцовъ для отдачи за какіи то имъ, Брезинскимъ, яко бы у него набранные вещи. Почему судить по справедливости, слѣдственно на мою сторону, было бы нѣкоимъ образомъ прежде времени себя самихъ осудить; въ противномъ случаи, когда епископъ не будетъ обвиненъ, и они дорогу устелютъ къ своему защищенію.

А посему прошу покорнѣйше ваше превосходительство такое дѣло велѣть перенести въ гродскій минскій судъ.

---

[168]) См. письмо LXXIV.

[169]) Порфиріемъ Брезинскимъ. См. прим. 164.

[170]) Порфирія.

Въ земскомъ случорецкомъ и новогродскомъ также сомнѣваюсь получить справедливость, понеже въ сихъ съ Брезинскимъ знакомствомъ, съ помянутыми жъ судьями дружествомъ и, какъ слышу, родствомъ связанные находятся лица.

И дабы не наскучить мнѣ вашему превосходительству долгимъ писаніемъ, благоволите терпѣніе взять сего вручителя, монастыря моего минскаго пленипотента, господина Шимановскаго, яко все дѣло у себя въ обстоятельствѣ и пространнѣйшое въ семъ отъ меня наставленіе имѣющаго, выслушать объясненіе, и по оному суду гродскому минскому предписать учинить исполненіе.

Есмь съ истиннымъ высокопочитаніемъ и нелицемѣрною преданностію

вашего превосходительства, милостиваго государя, всенижайшимъ слугою и усерднѣйшимъ богомольцомъ...—Октября 19 дня, 1793. Слуцкъ.

LXXVII. [171])

Ваше высокоблагородіе, милостивый государь мой!

Репортъ отъ кіевскаго гренадерскаго полку сего ноября 16 дня имѣлъ я честь получить, коего по содержанію удовлетворяя, отправляю въ оный при семъ честнаго мужа, протоіерея Андрея Колтуновскаго, съ препорученіемъ его въ милость и покровительство вашего высокоблагородія.

А симъ пользуясь случаемъ, предаю и себя той же милости вашей и благопріятельству, съ истиннымъ почитаніемъ и преданностію пребывающій

вашего высокоблагородія, милостиваго государя моего, покорнѣйшимъ слугою и

[171]) Кіевскаго гренадерскаго полка подполковнику А. А. Дашкову.—См. письмо LXIII.

богомольцомъ Викторъ архіепископъ минскій.—1793, ноября 20. Слуцкъ.

LXXVIII. [172])

Преосвященнѣйшій владыко, возлюбленный во Христѣ Господѣ отецъ, братъ и благодѣтель!

За желанія вашего преосвященства, мнѣ открытыя, всеусерднѣйшое принося благодареніе, взаимно отъ искренности дѣла желаю вашему преосвященству въ высочайшихъ милостяхъ и во днехъ жизни вашея, для церкви Христовой необходимо нужной, какъ найвящше преуспѣвать.

Чувствительнѣйше притомъ благодарю вашему преосвященству и за уваженіе на мою въ монашествующихъ скудость [173]). Назначенныхъ шесть человѣкъ покорнѣйше прошу, не посылая въ Кіевъ, велѣть отрядить прямо ко мнѣ въ Слуцкъ; а здѣсь, по усмотрѣнію ихъ способностей, сдѣлается распредѣленіе по мѣстамъ. Для извощиковъ прилагаю у сего, въ сходство требованія духовныя вашея дикастеріи, 25 рублевъ денегъ въ ассигнаціи, которая естли и съ ущербомъ, паче же недовольною на подъемъ ихъ будетъ, пусть дополнятъ то отъ своего старчества нащетъ монастырей, гдѣ коему зъ нихъ доведется быть.

Богоугоднымъ вашего преосвященства молитвамъ, любвѣ и дружбѣ себя препоручая, съ совершеннымъ почитаніемъ и непоколебимою во всю мою жизнь преданностію есмь

вашего преосвященства, возлюбленнаго во Христѣ Господѣ отца, брата и благодѣтеля, покорнѣйшимъ слугою и усерднѣй-

---

[172]) Преосвященному Іероѳею черниговскому.

[173]) Виктору св. синодомъ было дозволено вызывать въ свою епархію монаховъ изъ сосѣднихъ епархій—и онъ, какъ видимъ, пользовался даннымъ ему дозволеніемъ.

шимъ богомольцомъ Викторъ архіепископъ минскій.—1793 года, декабря 16 дня. Слуцкъ.

LXXIX. [174])

Высокопревосходительный господинъ, высокомилостивый государь!

По предписанію вашего высокопревосходительства должна была кіевская казенная палата жалованье мнѣ и моимъ людямъ отпущать. Вслѣдствіе чего, за прошедшую 1793 года другую половину я чрезъ нарочно посыланнаго въ недавномъ времени оное сполна и получилъ.

А какъ Кіевъ отъ Слуцка есть въ немаломъ разстояніи, ибо и зимнаго пути, когда, то естъ, рѣки, озера и болота позамерзаютъ, считается до онаго близко семидесяти миль; почему доставка онаго [175]) немалого стоитъ. Напротиву того, до Минска, въ коей губерніи и резиденція моя, и въ лѣтное время неболѣе осьмнатцати числится.

Потому, предписать, кому слѣдуетъ, буди можно, въ Минску мнѣ отпущать жалованье, прошу всенижайше.

Поздравляя при семъ ваше высокопревосходительство вступленіемъ въ новый годъ, съ желаніемъ усерднѣйшимъ новыхъ силъ, крѣпости и новыхъ Божіихъ щедротъ, съ должнымъ высокопочитаніемъ, душевною преданностію и горячейшими молитвами есмъ и во все жизни моей теченіе пребуду

вашего высокопревосходительства, высокомилостиваго государя, всенижайшимъ слугою и усерднѣйшимъ богомольцемъ Викторъ архіепископъ минскій.—1794 г., февраля 11 дня. Слуцкъ.

---

[174]) Генералъ-прокурору А. Н. Самойлову.

[175]) Жалованья.

LXXX. [176])

Высокопреосвященнѣйшій владыко, высокомилостивый отецъ и архипастырь!

Принося вашему высокопреосвященству нижайшую мою благодарность за исходатайствованіе всевысочайшей резолюціи, позволяющей мнѣ всемилостивѣйше прибыть въ Санктпетербургъ [177]), отличнымъ въ жизни моей сочту благополучіемъ, когда при благоговѣйнѣйшемъ архипастырской десницы лобызаніи удостоюсь повторить сію мою признательность.

Сего края народъ, какой по благочестіи исполненъ ревности, ваше высокопреосвященство совершенно извѣстны.

Подъ скипетромъ великія Екатерины, бывъ крѣпко надеждою питаемъ, что всѣ гоненія и бѣдствія, человѣчество превосходящія, пресѣкутся и попрежнему на лонѣ святыя восточныя грекороссійскія церкве упокоеваясь, въ возлюбленныя имъ селенія Господня путемъ спасенія съ миромъ отойдетъ, двадцать деревень съ горячейшимъ открылись по уѣздамъ желаніемъ о возвращеніи и‥ъ на оное, после чрезъ духовное правленіе и мнѣ. Между тѣмъ отъ правящаго долж-

---

[176]) С.-Петербургскому митрополиту Гавріилу.

[177]) Дозволеніе прибыть въ Петербургъ дано было Виктору на слѣдующій его рапортъ:

«Святѣйшему правительствующему синоду

отъ Виктора архіепископа . . . .

рапортъ.

По нынѣшнимъ епархіи моея обстоятельствамъ, нужно мнѣ быть въ С.-Петербургѣ, и то, буди бы можно было, найскорѣе. Почему благословить мнѣ прибыть въ оной на короткое время ваше святѣйшество всепокорнѣйше прошу.

Викторъ архіепископъ минскій.—1704, Января 10. Минскъ.

Оберъ-прокуроръ св. синода всеподданнѣйше доложилъ о рапортѣ Виктора государынѣ и государыня разрѣшила пріѣздъ Виктора въ Петербургъ, о чемъ Виктору и посланъ былъ св. синодомъ указъ отъ 30 Января, полученный въ Слуцкѣ 7 Марта.

ность генералъ-губернатора, разныхъ орденовъ кавалера, его высокопревосходительства Тимоѳея Ивановича господина Тутолмина получилъ я увѣдомленіе о таковомъ же единодушномъ села Стебнаго обывателей желаніи, къ бряцлавскому господину губернатору дошедшемъ; по поводу коего какъ его высокопревосходительство писалъ къ митрополиту унітскому Ѳеодосію Ростоцкому, въ орігиналѣ при семъ съ прошеніями реченныхъ селъ имѣю честь препроводить.

А поелику я при нынѣшнихъ обстоятельствахъ безъ вѣдома святѣйшаго синода довлетвореніемъ обѣщать имъ не въ силахъ;

То, какъ въ семъ съ ними, да и впредь безъ сомнѣнія съ таковымъ же духомъ отозватись могущими поступить, милостивѣйшей испрашиваю нижайше резолюціи.

Ваше высокопреосвященство! Когда мы за Польшею были, касательно гоненій не иное что слѣдовало дѣлать, какъ только внѣдривать въ души ихъ, что терпѣнія имате потребу. Нынѣ, отъ такъ долгаго времени получивъ, что нетерпѣливо желали, и въ мысляхъ, яко они отродились и совсѣмъ новою стали тварью, когда слышатъ то же самое, что надобно еще потерпѣть, боюсь, чтобы въ отчаяніе не впали.

Препоручая себя вашего святительства благословенію съ совершеннѣйшимъ высокопочитаніемъ, душевною преданностію и горячейшими молитвами имѣю честь быть и во все дней моихъ теченіе пребыть

вашего высокопреосвященства, высокомилостиваго отца и архипастыря, всенижайшій послушникъ и усерднѣйшій богомолецъ Викторъ, архіепископъ минскій.
Марта 18 дня, 1794 года. Слуцкъ [178]).

Сообщилъ С. Г. Рункевичъ.

(Продолженіе будетъ)

---

[178]) На письмѣ синодальная отмѣтка: «Предложено къ слушанію апрѣля 24, 1794.»

Доношеніе Виленскаго Св.-Духова монастыря игумена Азаріи, поданное 13 іюля 1766 года кіевскому митрополиту Арсенію Могилянскому, съ двумя при ономъ описаніями Минскаго Петропавловскаго монастыря и вѣдомостію о благочестивыхъ людяхъ, жившихъ въ гор. Минскѣ.

ВѢДОМОСТЬ

колико находится въ градѣ Мѣнску людей благочестивыхъ (греко-россійскаго исповѣданія вѣры православныя) отъ превращенія на унѣю и акатолѣдтво оставшихся, 1765 года мѣсяца Октября 27 дня учиненная.

Числа.				Лѣта отъ рожденія.	
Дворовъ	Муж. п.	Жен. п.		Муж. п.	Жен. п.
1	1		Павелъ Дерашевичъ ткачъ . . .	65	
	2		дѣти его: Илія . . .	25	
	3		Іосифъ . . .	19	
	4		Андрей . . .	4	
2	5		Стефанъ Дерашевичъ ткачъ (братъ Павловъ)	52	
	6		дѣти его: Іоаннъ . . .	20	
	7		Василій . . .	8	
3	8		Іосифъ Дерашевичъ котляръ (братъ тѣхъ же)	47	
		1	Анна жена его		45
	9		дѣти ихъ: Григорій . .	15	
	10		Николай . .	8	
	11		Ѳеодору . .	4	
4	12		Андрей Дерашевичъ котляръ (братъ тѣхъ же).	45	
		2	Ирина жена его		35
	13		дѣти ихъ: Петръ . . .	14	
	14		Николай . .	5	
		3	Анна . . .		9
		4	Маріанна . .		6

5	15		Остапъ Сцепута кожемяка вдовъ . .	95	
	16		Θеодоръ Остаповъ сынъ первый . .	60	
		5	Софія жена его		35
		6	дѣти ихъ: Юліанія . .		7
		7	Анастасія . .		4
		8	Ирина . . .		1
6	17		Мартинъ Сцепута сынъ Остаповъ другій	45	
		9	Θеодора жена его		40
		10	дѣти ихъ: Екатерина . .		9
		11	Евдокія. . .		6
	18		Георгій . . .	5	
	19		Іоаннъ . . .	2	
7	20		Іоаннъ Сцепута, сынъ Остаповъ третій .	42	
	21		Василій, сынъ его	1	
8	22		Симонъ Сцепута седляръ, сынъ Остаповъ четвертый	40	
9	23		Іаковъ Сцепута, сынъ Остаповъ пятый .	39	
10	24		Стефанъ Цибульскій рѣзникъ . .	50	
	25		Павелъ сынъ его	1	
11	26		Іосифъ Моськевичъ вдовъ . . .	90	
	27		Іоаннъ сынъ его.	27	
		12	Татіана дочь его дѣвица . . .		23
12	28		Стефанъ Томоровичъ кожемяка . .	50	
13	29		Павелъ Томаровичъ кожемяка . .	29	
14	30		Марко Томаровичъ кожемяка. . .	43	
15	31		Александръ Томаровичъ кожемяка. .	47	
		13	Елена жена его		40
16		14	Ирина Грибовска вдова. . . .		45
		15	Евдокія дочь ея		25
17		16	Ирина Вербѣцка вдова. . .		50
18	32		Самуилъ Ласковскій купецъ . . .	70	
19		17	Анна Романова вдова		50
		18	дѣти ея: Параскева дѣвица .		20
		19	Матрона дѣвица .		22
20		20	Елена Лапшина вдова		70
		21	Анна сестра ея		45
21		22	Софія Невечеркова вдова . . .		70

22		23	Ефросинія Марковѣчова вдова		50
23		24	Елена Подчосова вдова		50
		25	Агафія дочь ея		25
24		26	Татіана Скрыжиньска вдова		35
		27	Варвара сестра ея		30
25	33		Петръ Гринсѣвичъ коваль	55	
26		28	Евдокія Бѣлягова вдова		65
27	34		дѣти ея: Өеодоръ Бѣлягъ кожемяка	43	
		29	Маріана жена его		38
28	35		Михаилъ Бѣлягъ кожемяка	40	
		30	Марія жена его		34
29	36		Василій Бѣлягъ	30	
	37		Стефанъ Бѣлягъ	25	
	38		Андрей Бѣлягъ	23	
		31	Агафія дочь ея дѣвица		18
30		32	Маріана Гузыковна вдова		50
		33	Екатерина Стольска		35
31	39		Константинъ Подчосъ кожемяка	58	
32	40		Авраамъ Ситникъ	70	
		34	Өеодора жена его		60
33	41		Лукашъ Пуришка	40	
		35	Маріанна жена его		40
34		36	Анна Миколаевая вдова		40
		37	Евдокія дочъ ея дѣвица		22
	42		Николай Кизицкій	60	
35	43		Петръ Макаревичъ муровщикъ	58	
	44		Гавріилъ сынъ его	6	
36	45		Григорій Голяшевичъ	70	
	46		Павелъ сынъ его	35	
37	47		Іоаннъ Шпаркевичъ швецъ	70	
		38	Дарія жена его		50
38	48		Евменъ Барановскій швецъ	70	
		39	Марөа жена его		60
39	49		Григорій Барановскій швецъ	30	
		40	Агафія жена его		38
40	50		Леонъ Лавриновичъ швецъ	50	
		41	Ирина жена его		40

	51		дѣти ихъ: Илія	10	
		42	Пелагія		20
		43	Ирина		18
		44	Марѳа		13
41	52		Іосифъ Щуръ кожемяка	60	
	53		Павелъ Щуръ кожемяка	30	
42	54		Николай Шкерко рѣзникъ	50	
43		45	Анна Почесовна		60
		46	Анастасія сестра ея		45
		47	Анна сестра ея		30
44	55		Андрей Кондратовичъ	60	
		48	Агафія жена его		50
	56		дѣти ихъ: Ѳеодоръ	23	
	57		Михаилъ	20	
		49	Екатерина		18
		50	Марія		6
45	58		Петръ Кочерка кожемяка	45	
46	59		Петръ Ворушилко швецъ	50	
		51	Агафія жена его		40
47	60		Гавріилъ Годлевскій	70	
48	61		Николай Годлевскій	45	
49	62		Евстафій Кондановецъ	50	
		52	Ефросинія жена его		45
50	63		Іоаннъ Зеледзей	50	
	64		дѣти его: Кипріанъ	20	
	65		Антоній	18	
	66		Іоаннъ	15	
51	67		Ѳеодоръ Зеледзей	40	
52	68		Лукашъ Томаровичъ	40	
53	69		Григорій Томаровичъ	50	
54	70		Прокопъ Томаровичъ	80	
55	71		Томашъ Лундзикъ	35	
		53	Параскева жена его		30
56	71		Михаилъ Цѣхановичъ	35	
		54	Анастасія жена его		30
57	73		Александръ Грибовскій муляръ	35	
		55	Іустина жена его		35

58	74		Михаилъ Лавдецкій	45	
		56	Маріанна жена его		35
59	75		Миронъ Василевскій	90	
60	76		Андрей Eрижъ кожемяка	50	
		57	Елена жена его		45

Къ сей вѣдомости подписались: Іеромонахъ Гавріилъ.

Іеромонахъ Николай.

Прописанныя описаніе Минскаго Петро-павловскаго монастыря и вѣдомость о благочестивыхъ людяхъ, жившихъ въ Минскѣ, хранятся въ архивѣ Кіевской духовной Консисторіи между дѣлами за 1766 годъ подъ № 2087.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Пчеловодство. А. О. Зубарева. Изд. 2. С.-Петербургъ. 1892 г. стр. 189, съ 26 рисунками въ текстѣ. Цѣна 1 р. 25 коп. Первое изданіе этой книги, по словамъ «Сельскаго Хозяина», распродано довольно скоро, «что служитъ до извѣстной степени доказательствомъ практичности и пригодности для нашихъ условій этого почтеннаго труда. Настоящее второе изданіе болѣе изящно и пополнено многими опытными данными и свѣдѣніями, добытыми энергичнымъ авторомъ—пчеловодомъ изъ собственной практики и почерпнутыми изъ періодической печати. По существу полезную книгу г. Зубарева слѣдовало бы назвать *руководствомъ къ пчеловожденію въ англоамериканскихъ ульяхъ-двоякахъ*, въ примѣненіи къ которымъ и изложены какъ общія, такъ и частныя условія пчеловодства. Само собою разумѣется, что въ разсматриваемой книгѣ заключаются всѣ обычныя и необходимыя пчеловоду свѣдѣнія, начиная отъ изученія природы пчелъ и кончая сбытомъ продуктовъ пчеловодства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1892 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: свящ. писаніе ветхаго и новаго зав. (для окончившихъ курсъ въ гимназіи—правосл. христіанскій катихизисъ), общая и русская гражданская исторія, начальныя основанія философіи (для окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ—логика) и два древніе языка—греческій и латинскій; кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 24 вакансіи вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 6 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ.

5) Порядокъ и условія пріема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 15 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, коммисіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

Вышла вторая майская книжка журнала «ВѢРА и РАЗУМЪ».

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Отдѣлъ церковный:

Опытъ изъясненія на посл. св. ап. Павла къ Филиппійцамъ. Ѳ. Тернера.

Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.) включительно (продолженіе). Священника І. Арсеньева.

Очеркъ православнаго церк. права. Проф. М. Л. Остроумова.

II. Отдѣлъ философскій:

Аристиппъ Киренскій, основатель гедонизма. Орд. проф. Харьк. университета Ѳ. Зеленогорскаго.

Религіозное міросозерцаніе историковъ Грецiи: Геродота, Ѳукидида и Ксенофонта, въ отношеніи къ идеѣ Божества, по сравненію съ таковымъ же міросозерцаніемъ другихъ древнѣйшихъ греческихъ историковъ (продолженіе). Проф. Моск. Дух. Академіи И. Корсунскаго.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Вышла іюньская книжка издаваемаго Московскою Д. Академіею журнала «БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ».

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ I: Св. Астерія Амасійскаго слово въ похвалу св. Апостоловъ Петра и Павла.

Отдѣлъ II: Общественное благо съ точки зрѣнія христіанской и съ современной—позитивной. Архим. Антонія.

Истинное христіанство и гуманизмъ А. Д. Бѣляева.

Протестантское богословіе до появленія Страуссовой «Жизни Іисуса». М. Д. Муретова.

Сужденіе большаго Москов. собора 1667 г. о власти царской и патріаршей (къ вопросу о преобразованіи высшаго церк. управленія Петромъ Великимъ). Н. Ѳ. Каптерева.

Отдѣлъ III: Недѣля въ Константинополѣ. А. П. Лебедева.

Русское православное братство въ имя св. Кн. Владиміра въ Берлинѣ. А. И. Введенскаго.

Отдѣлъ IV: Обозрѣніе статей богословскаго и историческаго содержанія, помѣщенныхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1891 годъ. П. И. Казанскаго.

Всенощная. А. И. Введенскаго.

Отдѣлъ V. Третіе великое благовѣстническое путешествіе св. Апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія іеромон. Григорія. Протоколы Московской Д. Академіи.

При семъ № разсылается ОГЛАВЛЕНІЕ къ Минскимъ Епарх. Вѣд. за прошлый 1891 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Слово на день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Матеріалы для исторіи Минской епархіи (продолженіе).—Доношеніе Виленскаго Св.-Духова монастыря игумена Азаріи, поданное 13 іюля 1766 года кіевскому митрополиту Арсенію Могилянскому, съ двумя при ономъ описаніями Минскаго Петропавловскаго монастыря и вѣдомостію о благочестивыхъ людяхъ, жившихъ въ гор. Минскѣ (продолженіе).—Библіографія.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 17 Іюня 1892 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Священникъ Павелъ Аѳонскій.

Минскъ.—Типо-литографія Б. И. Соломонова.

Приложеніе къ № 12 «Минск. Епарх. Вѣд.» за 1892 годъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ
оффиціальной части Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1891 годъ.

№ 1.

№ 4.

№ 5.

№ 13.

№ 14.

№ 15.

№ 16.

№ 17.

№ 18.

№ 19.

№ 20.

№ 21.

№ 22.

№ 23.

№ 24.

ОГЛАВЛЕНІЕ

неоффиціальной части Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1891 годъ.

№ 1.

№ 4.

№ 5.

№ 6.

№ 7.

№ 12.

№ 13.

№ 14.

№ 15.

№ 23.

№ 24

Дозволено цензурою. Минскъ. 17 Іюня 1892 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Священникъ **Павелъ Аѳонскій**.

Минскъ.—Типо-литографія **Б. И. Соломонова**.